

# Oferta laboral femenina en América Latina

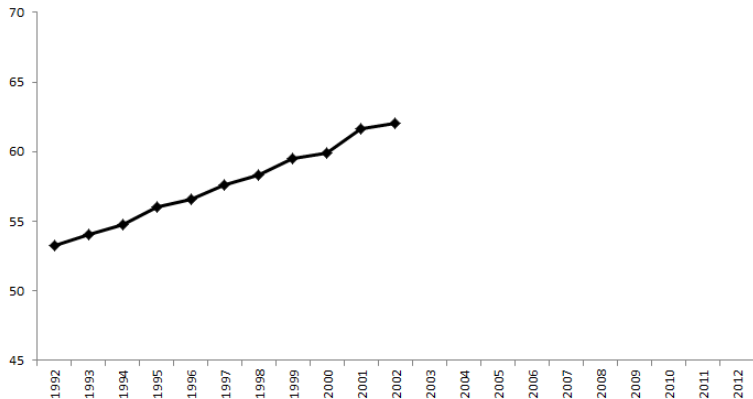
Mariana Marchionni  
*CEDLAS-UNLP y CONICET*

LI Reunión Anual AAEP - San Miguel de Tucumán  
Noviembre de 2016

- Parte de los problemas de empleo nacen en las decisiones de **participación laboral de las mujeres**
- La **participación laboral femenina (PLF)** creció fuertemente desde mediados del s.XX
- Pero sigue siendo mucho **más baja y volátil** que la de los hombres en la mayoría de las regiones
- En América Latina, la PLF creció del 20% en los 1960s al 65% hoy en día (Chioda, 2011; Elías y Ñopo, 2010; Piras, 2004; World Bank, 2012)
- Evidencia de **desaceleración/estancamiento en la última década**
- Gasparini y Marchionni (2015): evidencia, determinantes, implicancias, políticas

- América Latina (15 países)
- Periodo 1992-2012
- Mujeres adultas de 25 a 54 años
- Microdatos de encuestas de hogares, base SEDLAC (CEDLAS y Banco Mundial)

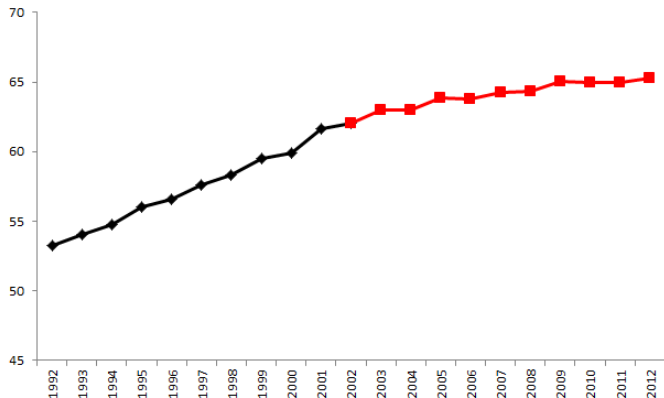
# La participación laboral femenina creció en los años 1990



## Participación laboral femenina

América Latina 1992-2012. Mujeres de 25 a 54 años.

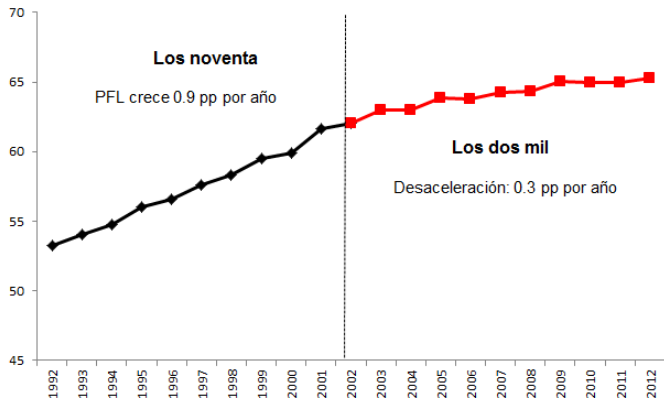
... pero se desaceleró en los años 2000



## Participación laboral femenina

América Latina 1992-2012. Mujeres de 25 a 54 años.

... pero se desaceleró en los años 2000

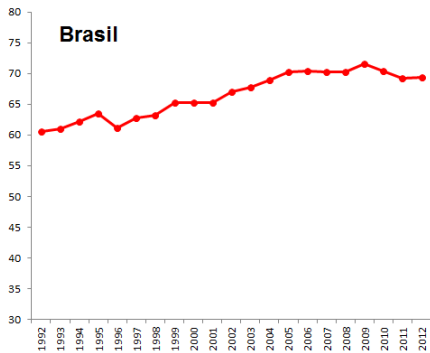
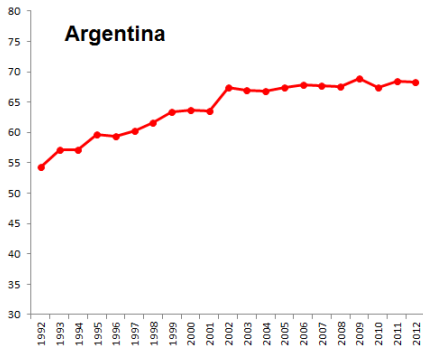


## Participación laboral femenina

América Latina 1992-2012. Mujeres de 25 a 54 años.

# La desaceleración es un fenómeno generalizado

- En la mayoría de los países
- Patrones similares

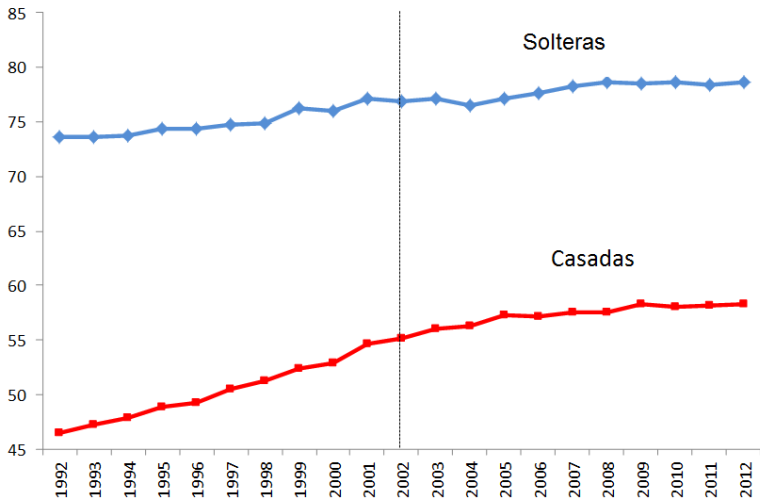


# La desaceleración es un fenómeno generalizado

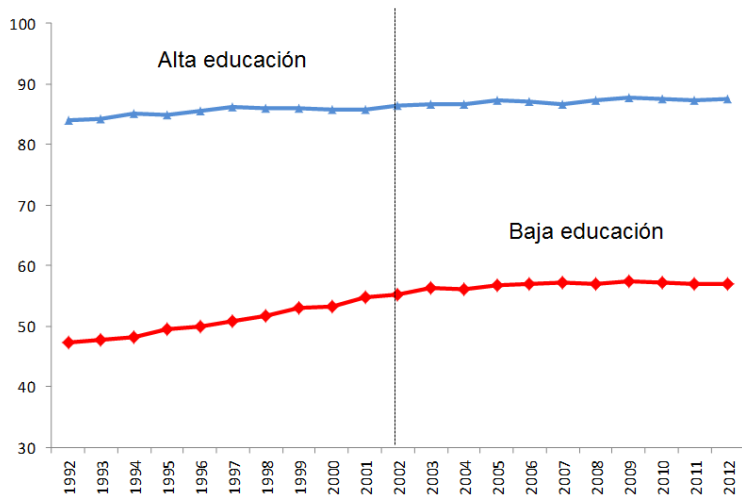
- En todos los grupos de mujeres dentro de cada país
- Pero la intensidad difiere



# La desaceleración fue más fuerte entre las mujeres casadas



# y entre las mujeres con menor nivel educativo



# Desaceleración fue más fuerte entre las mujeres más vulnerables

- Baja educación
- Áreas rurales
- Con hijos pequeños
- Con parejas de bajos ingresos

⇒ la brecha de género dejó de contraerse

⇒ la brecha entre mujeres vulnerables y el resto dejó de contraerse

- Identificar y medir la contribución de todos los factores no es fácil (endogeneidad, falta de datos)
- Collage de evidencia:
  - Decomposiciones
  - Regresiones
  - Evaluaciones de impacto
  - Meta-análisis

¿Podemos asociar los cambios en la PLF a cambios en la distribución de sus determinantes directos?

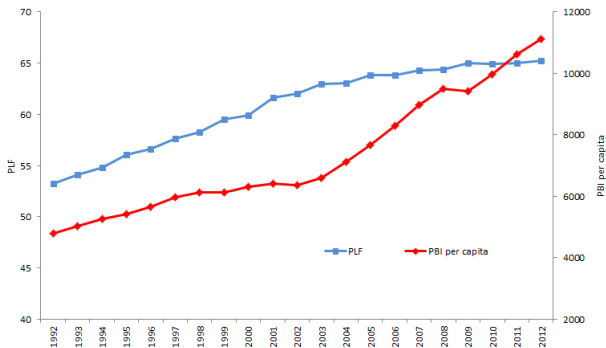
- Las mujeres ahora tienen más educación, menos hijos y hay más mujeres solteras viviendo en áreas urbanas que hace 20 años → todos estos cambios favorecieron la PLF
- **Efecto composición positivo** sobre la PLF, pero de similar magnitud en los 1990s y en los 2000s
- El efecto composición **no puede explicar la reciente desaceleración**; la desaceleración ocurrió a pesar de estos cambios en las características de las mujeres.

- **Innovaciones o expansiones en salud** (ej. métodos anticonceptivos), **hogar** (ej. electrodomésticos), **trabajo** (ej. teletrabajo)
  - son importantes para explicar el crecimiento de largo plazo de la PLF en América Latina.
  - Pero NO pueden explicar la reciente desaceleración, que ocurrió a pesar de que estos factores siguieron operando.
- **Cambios en la estructura sectorial del empleo** van en la dirección de la desaceleración, pero el efecto es demasiado pequeño

## Explicación posible, pero improbable

- 1 Muchos países de otras regiones tienen PLF superior a AL y creciendo
- 2 Desaceleración ocurrió también en países de AL con baja PLF
- 3 La desaceleración fue mayor en grupos de mujeres vulnerables con baja PLF

## El fuerte crecimiento económico de los 2000s



- Más ingreso y menos desempleo de los cónyuges
- Expansión de la protección social

⇒ Reducción de la presión para buscar empleo  
(efecto trabajador adicional a la inversa)



# Argumento más relevante para mujeres casadas y pobres

- Comportamiento laboral más sensible a la situación económica (trabajadoras secundarias)
- Sus parejas varones fueron los más beneficiados por la mejora económica (mayor contracción del desempleo y mejora de salarios relativos de los no calificados)
- Favorecidas por la expansión de la protección social

→ **Este es el grupo donde la desaceleración fue más fuerte**

## Análisis de regresión con el panel de países de AL

- La PLF está **positivamente** asociada a la tendencia de crecimiento
- La PLF está **negativamente** asociada a los shocks de corto plazo
- El componente cíclico es mayor en las mujeres vulnerables
- Serrano (2016) refuerza estos resultados + evidencia causal

## Modelos de participación laboral

Panel de países de América Latina, 1992-2012.

	Female		Male		Relative (male/female)	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Log per capita GDP	20.8 (12.93)***		-1.3 (2.07)**		-0.663 (10.80)***	
Cyclical component		-23.9 (4.04)***		1.6 (1.07)		0.747 (4.32)***
Trend component		24.5 (16.23)***		-1.5 (2.29)**		-0.78 (12.79)***
Constant	-127.8 (8.73)***	-161.4 (11.76)***	107.0 (18.98)***	109.1 (18.03)***	7.628 (13.64)***	8.689 (15.66)***
Observations	235	235	235	235	235	235
R-squared	0.89	0.91	0.72	0.73	0.83	0.86

Nota: efectos fijos por país. Adultos entre 25 y 54 años.

# Componente cíclico mayor en mujeres vulnerables

## Menos que secundaria completa

	Female		Male		Relative (male/female)	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Log per capita GDP	17.7 (10.38)***		-2.1 (3.18)***		-1.036 (10.13)***	
Cyclical component		-25.6 (3.91)***		2.3 (1.37)		1.009 (3.56)***
Trend component		21.2 (13.33)***		-2.4 (3.51)***		-1.206 (11.89)***
Constant	-106.3 (6.86)***	-138.9 (9.59)***	114.0 (19.21)***	117.3 (18.58)***	11.363 (12.20)***	12.901 (13.97)***
Observations	235	235	235	235	235	235
R-squared	0.91	0.93	0.76	0.77	0.85	0.88

## Nivel superior completo

	Female		Male		Relative (male/female)	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Log per capita GDP	7.1 (4.45)***		0.2 (0.28)		-0.354 (6.83)***	
Cyclical component		-9.0 (2.48)**		2.0 (1.05)		0.425 (3.17)***
Trend component		8.4 (4.68)***		0.1 (0.09)		-0.419 (7.78)***
Constant	22.1 (1.53)	10.1 (0.62)	95.0 (13.04)***	96.4 (12.11)***	4.726 (10.00)***	5.312 (10.84)***
Observations	235	235	235	235	235	235
R-squared	0.74	0.75	0.46	0.46	0.82	0.84

Garganta, Gasparini y Marchionni (2016)

- La AUH implica una transferencia grande a las familias pobres (alrededor del 50% del ingreso)
- Madres como titulares del beneficio
- Diff-in-diff con *intention to treat*

Models of LFP	Women				
	Men	Married	Single	Low education	High education
<i>Treat * After</i>	-0.0159 (0.0121)	-0.0251** (0.0107)	-0.00427 (0.0319)	-0.0256* (0.0140)	-0.00633 (0.0192)
Controls	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Reg. and time dummies	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Observations	4,129	19,352	2,899	8,061	8,482
Pseudo R2	0.180	0.036	0.162	0.059	0.054

- También efecto sobre horas de trabajo

## Desaceleración puede NO ser un retroceso:

- Si es simplemente la respuesta óptima a un escenario económico positivo
- Si tiene algunas implicancias positivas
  - Más y mejor cuidado de niños y adultos mayores
  - Mejor *matching* laboral

## Desaceleración puede **SÍ** ser un retroceso:

- Si tiene consecuencias de largo plazo: mujeres que prefieren estar fuera del mercado laboral hoy son menos propensas a participar en el futuro (pierden productividad, contactos laborales, etc.).
- Puede reforzar los roles tradicionales de género en el hogar.
- Además: implicancias negativas sobre las perspectivas de reducción de la pobreza y la desigualdad

- Expansión masiva de la oferta de **jardines maternos** y de infantes con jornada extendida, y de los servicios de cuidado de ancianos.
- Rediseño del **sistema de licencias**, incrementando las licencias por paternidad y las parentales por cuidado de niños.
- Facilitación de medios e información para la **planificación familiar**.



- Revisión del **diseño de programas sociales** con el fin de evitar reforzar la división tradicional de los roles de género y de darles espacio y dispositivos a las mujeres para desarrollarse en el mercado laboral
- Reconocimiento de los **derechos de las mujeres**, incluidos los relacionados a uniones informales, obligaciones parentales, divorcio y propiedad conjunta
- Sensibilización acerca de la **co-responsabilidad** en el hogar a través de campañas
- **Expansión educativa**, dado que una formación de calidad hace el acceso al mercado de trabajo más sencillo y atractivo.

- Avances en términos de empleo femenino
- Reciente desaceleración en la participación laboral de las mujeres en toda América Latina
- Alerta sobre la fragilidad de la inserción laboral de las mujeres, en particular de las más vulnerables
- Potenciales efectos negativos de largo plazo
- Espacio de acción para las políticas públicas con enfoque de género

¡Muchas gracias!