

**GUERRA CIVIL,
DEPRESION Y DESINTEGRACION**

**ECONOMICA
EN EL OESTE ARGENTINO**

(1829 – 1852)

EL CASO MENDOCINO

**Por Luis Alberto Coria
Prof. Adjunto de Historia Económica
F.C.E. – U.N.de Cuyo**

**Guerra civil, depresión y desintegración económica
en el oeste argentino (1829-1852)**

Por Luis A. Coria
F.C.E. – U.N.Cuyo
estcoriayasoc@arnet.com.ar

Resumen

No hay muchos trabajos que vinculen el período de las luchas civiles con la coyuntura mundial existente de aquel tiempo y su impacto en el cono sur americano y especialmente en Argentina. El presente pretende constituir un aporte en ese sentido, como asimismo en llamar la atención sobre la profunda recesión existente en territorio argentino y particularmente mendocino en las dos décadas que van desde 1829 a 1849.

N 4, N1

**Civil war, depression and economic disintegration
in the argentine West (1829 – 1852)**

by Luis A. Coria
F.C.E. – U.N.Cuyo
estcoriayasoc@arnet.com.ar

Abstract

There are no many researches about the period of the civil war in Argentina and its provinces, and its links with de economic world depression.

Our work pretends to make a contribution on that question.

At the same time tries to focus attention on the deep depression in the argentine territory and particularly in Mendoza in the two decades that go from 1829 to 1849.

N 4, N1

Guerra civil, depresión y desintegración económica en el oeste argentino (1829-1852). El caso mendocino.

Poco es lo que se ha escrito con respaldo documental y particularmente comparativo sobre los efectos de las luchas civiles sobre la economía. Las razones son bastante obvias: en esos períodos, en general, se dejan de lado muchas formalidades y además hay no pocos antecedentes de supresión o eliminación de la documentación existente. Pero la guerra no sólo impactó sobre la economía en el período en que se desarrollaba abiertamente, sino en los lapsos ulteriores, ya que la recuperación no se daba instantáneamente sino que requería grandes esfuerzos para volver a hacer girar la rueda de la agricultura, la industria y el comercio¹. Los libros sobre el tema generalmente se refieren a los factores económicos que pudieron llevar a la guerra. Entre ellos, se mencionan los diversos intereses materiales del interior o el litoral con relación a Buenos Aires, las aduanas interiores, la falta de un equilibrio gubernamental regional, etc.

Mendoza no fue la excepción a la regla general, aunque sí lo fue la forma moderada y prudente en que trataron de manejarse las consecuencias de los hechos bélicos o políticos. Vale la pena pues analizar lo ocurrido para tener una idea de cómo impactó la guerra sobre las actividades económicas y de qué modo se intentó salir de la inercia que la misma provocó. De igual manera, un hecho poco estudiado afectó la economía en general y con mayor fuerza las economías regionales: la tendencia secular a la depresión de los negocios.

Nuestro trabajo pretende hacer hincapié en cómo continuó la vida económica en el período de mayor cantidad de luchas civiles (1829/1852) y cómo influyeron además de los factores señalados otros de carácter general vinculados al ciclo económico.

A. La guerra en el oeste argentino entre 1829 y 1833

Los esporádicos arrestos bélicos anteriores, se transformaron en guerra continua después del fusilamiento de Dorrego por Lavalle, el 13 de diciembre de 1828. Así las luchas entre unitarios y federales ocuparon todo el centro y el oeste argentino de este a oeste y, a las batallas principales de La Tablada (21-08-1829), Oncativo (25-02-1830) en territorio cordobés y la Ciudadela (4-11-1831) en Tucumán, se agregaron otras en tierra mendocina, provocando una secuencia de efectos contra la economía, en cada caso.

La primera batalla en suelo local fue la del Pilar, en el actual territorio de Godoy Cruz, en el barrio homónimo y ocurrió el 18 de setiembre de 1829 con características de ser totalmente sanguinaria y sin acatar las reglas mínimas del respeto humano, ya que casi no hubo prisioneros sino persecución y muerte. Se trató de un triunfo de los federales, quienes particularmente en el caso de los riojanos mandados por Villafañe no respetaron las normas de humanidad más elementales, como tampoco lo harían poco después los unitarios. Murieron allí Narciso Laprida, Joaquín Villanueva y muchos otros, entre los unitarios; Francisco Aldao, entre los federales, murió como consecuencia del inesperado ataque de la facción federal, en el momento en que conferenciaba con los unitarios en el campamento de estos últimos².

La victoria federal se tradujo en saqueo particularmente en el caso del riojano Villafañe y sus secuaces³. Pero no duró mucho la hegemonía de los federales. En efecto, luego de la batalla de Oncativo, José Videla Castillo, al frente de parte de las tropas unitarias se autoproclamó gobernador de Mendoza el 28 de abril de 1830, perdurando esta situación casi un año hasta el 28-03-31 en que tuvo lugar la batalla de Rodeo de Chacón (cerca de la actual Santa Rosa, en territorio mendocino) en que las huestes de Quiroga derrotaron a los unitarios.

En el período de Videla Castillo, a pesar de que se intentó reacomodar en algo la economía, también hubo persecuciones políticas y arbitrariedades⁴.

El triunfo de Quiroga determinó un absoluto y tiránico dominio sobre Mendoza, a la que exigió contribuciones y empréstitos forzosos. Ese dominio fue así, a pesar de la designación de Manuel Lemos como gobernador desde el 5 de abril de 1831 hasta el 25 de diciembre del mismo año y de Pedro Nolasco Ortiz desde esa fecha y hasta el 3 de agosto del año siguiente:

En una gobernación en la que predominó el terror - a guisa de ejemplo, Quiroga fusiló de una sola orden a 26 prisioneros ⁵ - la actividad económica se redujo al mínimo y el autoexilio de personas estuvo a la orden del día.

El 4 de agosto de 1832 fue nombrado gobernador interino Don Pedro Molina, cargo que no acepta y así Pedro J. Pelliza es designado mientras que Quiroga sigue instalado en la Provincia al frente de sus tropas en el momento que se efectivizaba uno de los últimos empréstitos forzosos requeridos ⁶. A fines de 1833 se retira Facundo de Mendoza, adonde no volvería ⁷.

Don Pedro Molina es elegido como gobernador en propiedad el 15 de diciembre de 1833 ⁸. Recién allí puede decirse que comienza, con esta designación y la ausencia de Quiroga, a normalizarse la provincia.

B. La convalecencia de la guerra (1834-1835) y el período ulterior (1836-1852)

Terminado el período de dolorosas batallas, alternancias en el poder de las facciones en pugna, confiscaciones, fusilamientos, empréstitos forzosos para financiar la guerra, parece empezar a recuperarse lentamente la normalidad. Por eso dice Peña y Lillo lo siguiente ⁹:

Mendoza convalece lentamente. Se conserva el orden público, se vuelve al trabajo, amparados los hombres por una autoridad respuesta de la libertad individual y se uniforman opiniones en el sentido de buscar nuevo campo a las actividades.

Mendoza, como lo he dicho, había quedado en ruinas al retiro de Quiroga. Sin brazos de trabajo, porque los hombres útiles estaban militarizados o fugitivos, sin animales de labranza, sin agricultura con todos los cultivos arruinados con sus viñedos en el suelo, ya que habían servido como campos de pastoreo, agotados, en fin destruidos.

Pero veamos unas propias palabras de Pedro Molina, en una carta a Juan Manuel de Rosas del 31 de julio de 1835 ¹⁰.

Mendoza sólo cuenta año y meses de seguridad de la propiedad y personas...

Más adelante aclara acerca de su política de ordenamiento económico - busca por ej., hacer derogar los aumentos de derechos de tránsito de Córdoba y San Luis a principios de 1835 - y de pacifismo al impedir que Mendoza, San Juan y La Rioja vuelvan a la guerra civil luego del asesinato de Quiroga el 16 de febrero del mismo año:

...puedo asegurar a Ud. que si la muerte de nuestro amigo el general Quiroga, hubiese encontrado esta provincia en la anarquía, disgusto y languidez en que estaba dos hacía, habría sufrido un trastorno lamentable, porque no había un hombre con otro, ni el gobierno tenía crédito ni respetabilidad, ni fondos con qué llenar sus compromisos: en fin, el desorden que naturalmente produce el indiferentismo y el desaliento, hizo que la conducta cruel de los enemigos, encontrase punto de comparación en nuestra época cuando todos, federales y unitarios, habían dejado de ser dueños de sus propiedades que, unos a otros, se inferían sus males. Tengo la satisfacción de haberles reparado los perjuicios y restablecido la moral, respecto a la autoridad y mejora en la administración de los fondos públicos al grado de llenar actualmente el presupuesto general con sobrantes para obras públicas.

En los años siguientes continúa la paz en Mendoza aunque con las secuelas institucionales de la guerra ¹¹. Sólo se interrumpe esta paz durante el breve gobierno de 19 días del general unitario Gregorio Araoz de Lamadrid que comenzara el 5 de setiembre de 1841 y concluyera a fines del mismo mes. Entra sin resistencias a la ciudad pero es derrotado el 24 de setiembre en la batalla de Rodeo del Medio por el ejército de la confederación al mando del

general Angel Pacheco, segundo de Oribe. A partir de allí, Mendoza no será escenario de nuevas batallas hasta la caída de Rosas.

La actividad económica en todo este período pudo pues desarrollarse - con las limitaciones señaladas - especialmente en el ámbito local, pero también nacional e internacional. Trataremos en otro punto de ver esta actividad, pero indagaremos primero acerca de qué pasaba a nivel nacional e internacional en estos años.

C. La depresión económica

Pero además de la guerra civil, no podemos dejar de destacar el hecho de la existencia de un movimiento depresivo de los precios en Mendoza en las décadas de 1830 y 1840 coincidentes en general con las ondas señaladas por Nicolai Kondratieff a nivel mundial ¹².

En un trabajo anterior habíamos señalado que no se han realizado en Argentina, para ese período muchos estudios sobre precios y sobre el ciclo general para conocer mejor lo sucedido en esos años y establecer así la conexión entre sucesos económicos, políticos y sociales. Una de las pocas investigaciones al respecto, la de Dalto ¹³, considera que en el actual territorio argentino luego de una "tímida recuperación operada en el año 1821, la economía toma un decidido tono ascendente, que se extenderá hasta 1825".

El año 1826, aunque la situación sigue por encima de lo "normal", muestra un receso con relación al período anterior, que según Dalto se agrava con la guerra con el Brasil y sus efectos sobre la hacienda pública. Desde 1828 y con el comienzo de tratativas de paz con el Brasil, parece insinuarse como recuperación que no se concretó **"por la gran sequía que azota el campo desde ese año y que hace crisis en 1830 y cesó recién en 1831"** ¹⁴.

El 7 de enero de 1832 el periódico porteño "*British Packet and Argentine News*" escribía:

"El país está sufriendo ahora las calamidades de una larga sequía y el estancamiento del comercio ocasionados en gran parte por las últimas disputas entre sus ciudadanos."

"Sería tonto descartar el hecho que esas disputas no solo han paralizado el comercio, sino que también han impartido un serio golpe a lo que ha sido siempre su principal sustento, o sea: el crédito; y nada más que una continuidad de la paz interior puede restaurar la confianza, y renovar las esperanzas casi desaparecidas de empresarios y comerciantes."

Es por ello que Dalto considera al período 1833 a 1836 como de auge, a pesar de que superada la sequía y la consiguiente crisis ganadera, la hacienda pública no terminó de "liquidar" la crisis, sino hasta fines de 1834. Desde 1837 comenzará una nueva época de crisis que perdurará hasta el 40. Los índices que calcula el propio autor no son totalmente coincidentes con sus expresiones literarias, especialmente al calcular los plazos, tendencia de cargo (Ver nota 15).

Si tomamos las ondas seculares establecidas por Dalto para la Argentina entre 1773 y 1947, tenemos los siguientes períodos conforme a la tendencia de largo plazo:

| Onda | Período | Duración | Denominación |
|---------|-----------|----------|---------------------|
| Primera | 1773-1804 | 20 años | Período del cuero |
| Segunda | 1805-1863 | 59 años | Período del tasajo |
| Tercera | 1864-1901 | 38 años | Período de la lana |
| Cuarta | 1902-1947 | 46 años | Período de la carne |

Cada onda secular comienza o termina cuando la curva determinada corta el eje del índice 100 de "normalidad". Si nos referimos al período que nos interesa que es la onda que va desde 1805 a 1863 podemos apreciar las siguientes características:

- 1) se inicia entre 1804 y 1805 (Índices 90 y 106 respectivamente).

- 2) sube hasta 1814 (Índice 146)
- 3) baja hasta 1835 (Índice 48)
- 4) trepa hasta 1863 (Índice 96) y alcanza el índice de "normalidad" de 100 en 1864
- 5) allí se inicia otra onda larga cuya primera cima se alcanzará en 1870 (índice 122) para luego declinar y alcanzar una sequía más alta en 1885 (145) para luego decaer.

Cabe acotar que los índices construidos tienen en cuenta la población, esto es, son per cápita y también están homogeneizados en cuanto a la moneda en pesos oro. Es por ello que son comparables a lo largo del tiempo aun con todas las limitaciones propias de períodos largos y fuentes diversas. Sobre esta posibilidad llama la atención que la serie luego de alcanzar un índice de 220 puntos en 1924, termina de metabolizar la crisis del año 30 recién en 1940 con un índice de 57, el más bajo del siglo XX. Pero ese índice es aún más alto que todos los existentes desde 1830 hasta 1850, que oscilan entre los 39 y los 56 puntos, debiendo retroceder hasta el período 1723 a 1777 para encontrar índices similares, en todo el lapso estudiado.

En todo ese período la onda secular está por debajo de 100 o sea está en período de depresión económica. Ese período va desde 1822 hasta 1863, pero el más recesivo es el que llega hasta 1853 con promedios quinquenales entre 70 y 45 puntos ¹⁵.

Veremos los promedios quinquenales de las dos series comparadas con la serie mendocina de índices de precios:

| Período | Onda secular nacional | Índice de precios de Mendoza |
|-----------|-----------------------|------------------------------|
| 1817-1821 | 111 | 100 |
| 1822-1826 | 70 | 110 |
| 1827-1831 | 58 | 98 |
| 1832-1836 | 52 | 71 |
| 1837-1841 | 47 | 85 |
| 1842-1846 | 48 | 84 |
| 1847-1851 | 54 | 105 |
| 1852-1856 | 67 | 152 |
| 1857-1861 | 78 | 131 |

Fuente: Cuadro secular. Dalto (1966), págs 193 y siguientes
Índice de Mendoza: CORIA y VARO, (1992)

De la simple lectura de los números, se advierte - particularmente en la onda secular nacional y en los índices mendocinos - que el período que va desde 1827 a 1846 es recesivo, siendo en Mendoza el más recesivo el de los primeros años de la década de 1830 a 1840 ¹⁶.

La mayor parte de los autores nacionales y extranjeros que si han ocupado del tema coinciden en señalar la existencia de dificultades a comienzos de la década del treinta, con alguna recuperación ulterior para reaparecer las dificultades con el bloqueo del Río de La Plata ¹⁷.

En contra de esta postura mayoritaria, Schmit y Rosal sostienen que la "situación desalentadora en numerosas regiones del espacio en cuestión [HispanoAmérica] en materia de los efectos económicos ocurridos desde fines de la época colonial y durante principios de la época independiente "no parecen darse en el caso argentino nos encontraríamos ante una exitosa transición económica entre la colonia y el período independiente ¹⁸.

No compartimos las conclusiones de dicho artículo por dos razones: la primera es que se refiere sólo al Litoral argentino, o para ser Santa Fe, Entre Ríos y Corrientes y la

segunda que los autores aprecian los progresos en los precios a valores absolutos sin tener en cuenta la población. Veamos esta situación con sus mismas cifras elaboradas por nosotros. Tampoco estamos de acuerdo con la afirmación de que el crecimiento en valores absolutos fuera más rápido que en el período colonial - al menos hasta 1840 - como sostienen los autores. Veamos:

Valores de las exportaciones del litoral a Buenos Aires:

| Período | Promedio anual de los años conocidos | Crecimiento respecto decenio anterior | Crecimiento acumulativo desde el período base | Período de medición |
|-------------|--------------------------------------|---------------------------------------|---|-----------------------|
| 1783 a 1790 | 94.425 | | | |
| 1791 a 1800 | 171.617 | 81,7 % | 81,7% | Período colonial |
| 1801 a 1810 | 222.039 | 29,4 % | 53,3% | Período colonial |
| 1811 a 1820 | 273.234 | 23,1 % | 23,1% | Período independiente |
| 1821 a 1830 | 195.882 | (28,3)% | (6,1%) | Período independiente |
| 1831 a 1840 | 295.231 | 50,7% | 9,9% | Período independiente |
| 1841 a 1850 | 990.187 | 235,4% | 45,3% | Período independiente |

Fuente: Elaboración propia según datos de SCHMIT, Roberto y ROSAL, Miguel (1995)

Advertimos que la conclusión de las investigaciones no se da desde 1810 a 1849. Pero qué pasa si excluimos los años que consideramos fuera de la crisis como 1848 a 1850. En ese caso el promedio anual de exportaciones desde 1841 a 1847 desciende a 764.831 y el crecimiento decenal al 159,1% y el acumulativo a 36,2%, mucho menos que el 53,3% de las dos últimas décadas del período hispánico. Pero todos los valores tomados son absolutos, para conocer la real incidencia deberían dividirse los promedios anuales por la población. Si tomamos entre 1810 y 1840 la siguiente relación observamos:

| Período | Promedios de exportaciones | Población litoral ¹⁹ | | Exportaciones per cápita |
|-------------|----------------------------|---------------------------------|----------|--------------------------|
| | | Año | Cantidad | |
| 1783 a1790 | 94.495 | 1789 | 69.521 | 1,36 |
| 1791 a 1800 | 171.617 | 1799 | 85.303 | 2,01 |
| 1801 a 1810 | 222.039 | 1809 | 104.667 | 2,12 |
| 1811 a 1820 | 273.234 | 1819 | 134.000 | 2,04 |
| 1821 a 1830 | 195.882 | 1829 | 160.333 | 1,22 |
| 1831 a 1840 | 295.231 | 1839 | 193.933 | 1,52 |
| 1841 a 1850 | 764.831 ²⁰ | 1849 | 233.933 | 3,27 |

Fuente: Cuadro anterior y población según datos de BURGÍN, Miron (1987), pág. 58

Vemos que hay una declinación de las exportaciones per cápita, sobre todo en la década de 1820 y 1830, aumentando recién en la de 1840. Pero esta situación no se daba ni remotamente en el resto del interior lugar donde las cosas eran mucho peores por ser escenario permanente de la guerra.

Respecto a esas otras zonas del país, Assadourian si bien no se refiere a la situación global de Córdoba indica que en el período 1817, luego que el mercado chileno quedara abierto nuevamente se inaugura una etapa de auge de la ganadería que sólo perdura hasta 1827 y cita en 1824 la referencia acerca de "la cría de ganados, que son la verdadera y acaso única riqueza de la Provincia" ²¹ Pero entre 1829 y 1850 una larga crisis ganadera sugiere que dicho flujo pierde intensidad y significación. Entre 1818 y 1820 hay una contracción de la demanda textil con lo cual el mercado se reduce a la mitad y después de 1821 se colap-

sa ²². Por último señala que "la atonía es absoluta en lo relativo a las formas de producción. El grado del estancamiento es enorme en los últimos cuarenta años" ²³. En todo el Noroeste argentino prevalecieron las condiciones de guerra en las décadas de 1820, 1830 y 1840 ²⁴, con graves dificultades económicas.

Si nos trasladamos al plano internacional, es destacable que en el caso de la onda de Kondratieff para Inglaterra y Estados Unidos, también hay una gran declinación, entre 1821 y los años 1831 y 1836, respectivamente ²⁵, y luego un estancamiento con una leve recuperación hasta 1841 y un nuevo descenso en 1842/46 hasta 1847/51 para recién iniciar una recuperación importante.

En síntesis, la depresión fue mundial y por eso llegó a provocar los movimientos opositores a los gobiernos y movimientos revolucionarios habidos en 1848, en gran parte de Europa, revirtiéndose esa situación desde ese año con el descubrimiento de oro en California y pocos años después en Australia. Hobsbawn destaca el excepcional boom habido desde 1850 en adelante que pone fin a las incertidumbres de los años anteriores. También señala el efecto favorable del incremento de un tercio en los precios ingleses entre 1848 y 1857²⁶. La Argentina como país abierto estuvo también sujeto a esas oscilaciones de la economía mundial y Mendoza no fue la excepción ²⁷.

D. El comercio externo de Mendoza durante el período en análisis (1827-1852)

A fin de determinar qué ocurrió durante los años de la guerra resulta totalmente relevante saber que pasó con el comercio externo provincial, uno de los principales indicadores del nivel de actividad económica.

1. Las exportaciones

Existen muy pocas constancias documentales de las salidas de Mendoza en las décadas del 30 y del 40. Una de las excepciones es el detalle de guías existentes desde el 25 de setiembre de 1834 hasta fines de 1835. Otra constancia de exportaciones mendocinas está dada, aunque en forma parcial, por los documentos de introducciones de productos de ese origen a Buenos Aires entre 1831 y 1850. También hay pruebas del tráfico con Córdoba. Repasaremos los antecedentes existentes:

a) Las salidas de Mendoza entre 1834 y 1835

Hemos efectuado un relevamiento del período citado en el lapso de un año para tener como referencia con relación a ese período. Los resultados son los siguientes:

| Productos exportados | Cargas | Px | Total |
|-------------------------|---------|----|--------|
| 1. Harina | 512,5 | 16 | 7.200 |
| 2. Vino | 373,5 | 10 | 3.735 |
| 3. Aguardiente | 320,5 | 20 | 6.410 |
| 4. Jabón | 135,0 | 60 | 8.100 |
| 5. Tabletas y alfajores | 69,5 | 16 | 1.112 |
| 6. Fruta seca | 58,5 | 14 | 819 |
| 7. Trigo | 24,0 | 6 | 144 |
| 8. Porotos | 15,0 | 8 | 120 |
| 9. Pasa moscatel | 14,0 | 13 | 182 |
| 10. Papas | 13,0 | 6 | 78 |
| Totales | 1.535,5 | 19 | 28.900 |
| Varias | 69,5 | 19 | 1.370 |
| Total general | 1.605,0 | | 30.220 |

Fuente: Elaboración propia sobre la base del doc. N° 16 - Carpeta 347 AHM. Cargas que salen de esta plaza. Epoca Independiente 1834-1835. Hemos determinado el número de cargas y valorizado las mismas conforme a la metodología explicada en la nota respectiva. ²⁸. Las cargas eran usualmente de 12 a 15 arrobas, o sea de 138 a 172,5 Kgs. Ver anexo 1.

Ese período contiene además valiosa información sobre el destino de las exportaciones de productos de Mendoza a otras jurisdicciones.

Veamos al respecto el detalle de la expedición de guías para distintos puntos del país y del exterior.

| Destino | Parcial | Total |
|----------------------------------|---------|--------------|
| San Luis | | 706 cargas |
| Capital | 698 | |
| San Francisco | 8 | |
| Córdoba | | 467 cargas |
| Capital | 348 | |
| La punta del Sauce ²⁹ | 2 | |
| Capilla del Rosario | 4 | |
| Río Cuarto | 107 | |
| Piedra Blanca ³⁰ | 6 | |
| Santa Fe | | 147 cargas |
| Capital | 94 | |
| Rosario | 49 | |
| Buenos Aires | | 118 cargas |
| Ciudad | 100 | |
| S.Nicolás de los Arroyos | 18 | |
| San Juan | | 17 cargas |
| Ciudad | 17 | |
| Lugares no identificados | 14 | 14 cargas |
| Total del país | | 1.476 cargas |

En cuanto a las salidas para el país trasandino tenemos:

| | |
|-----------------------------------|--------------|
| Santiago de Chile | 5 cargas |
| Los Andes | 2 cargas |
| Valparaíso | 76 cargas |
| San Felipe de Aconcagua | 8 cargas |
| Lugares no identificados de Chile | 38 cargas |
| Total a Chile | 129 cargas |
| Total general | 1.605 cargas |

Del examen general se advierte que las salidas a Chile son insignificantes (sólo un 8% del total), prefiriéndose Valparaíso (76 cargas de las 129, o sea con un 60% y quizás más si consideramos que hay 38 en las que el destino simplemente indica Chile) y el principal producto exportado es jabón (90 cargas) al que se agregan trigo (20 cargas), pasa moscatel (7 cargas), cueros de potro (60 unidades) y piedras de "estilar" (piedras para filtrar el agua, o sea de destilar).

En el caso de las exportaciones hacia localidades argentinas se nota a simple vista la dramática caída de Buenos Aires como principal destino, a sólo el cuarto lugar detrás de

San Luis, Córdoba y Santa Fe, con una insignificante proporción del 8% del total, si incluimos San Nicolás y sólo de menos de 7% si se computa sólo el puerto.

En cambio San Luis asume gran relevancia, con más el 48% de las cargas locales, al igual que Córdoba (32%) y en menor medida Santa Fe (8%). Los principales productos enviados a esas jurisdicciones son (en cargas) :

| Producto | San Luis y jurisdic. | Córdoba y su juris. | Santa Fe y Rosario | Buenos Aires | Otras | Total |
|---------------|----------------------|---------------------|--------------------|--------------|-------|-------|
| Vino | 199 | 122 | 22 | 24 | 2 | 369 |
| Aguardiente | 72 | 160 | 60 | 17 | 3 | 312 |
| Harina | 298 | 155 | 32 | 19 | 8 | 512 |
| Fruta seca | 19 | 1 | 14 | 23 | -- | 57 |
| Tabletas | 32 | 1 | 14 | 22 | -- | 69 |
| Porotos | 7 | -- | -- | 8 | -- | 15 |
| Papas | 2 | 3 | -- | -- | 8 | 13 |
| Pasa moscatel | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 13 |
| Almidón | 1 | 1 | -- | 7 | -- | 9 |
| Pichanga | 5 | -- | -- | -- | -- | 5 |
| Aceituna | 5 | -- | -- | -- | -- | 5 |
| Loza | 1 | -- | -- | -- | 3 | 4 |
| Subtotal | 644 | 446 | 143 | 1232 | 27 | 1.383 |

En las otras jurisdicciones incluimos las no identificadas y San Juan que, en esa columna, incluye 4 cargas de harina, 3 de loza y 8 de papas. Vemos que la mitad de las cargas consignadas corresponden a San Luis que en 5 rubros condensa el 47% de las cargas destinadas a todas las provincias, harina, vino, aguardiente, tabletas y fruta seca. Con Córdoba ocurre algo parecido, salvo en cuanto al aguardiente: es el principal importador del producto y es su primera importación de Mendoza. Buenos Aires es el primer introductor de fruta seca, porotos y almidón. Santa Fe y Rosario se destacan igual que San Luis y Buenos Aires con fruta seca y alfajores.

Obsérvese que el único comercio con el Norte se da con San Juan.

Interesa advertir el modo de transporte adoptado. En la mayor parte de los casos es el de arrias o recuas de mulas que llevan usualmente de 3 a 6 cargas, excepcionalmente 15 ó 18, como algunos casos muy puntuales. Se unen muy poco las carretas: sólo hemos identificado las 2 carretas de José Vargas, la de Domingo Cruz, las de Nicolás y Julián Serpa. El resto son tropas de mulas. ¿Qué se busca? Posiblemente rapidez (por ello mulas en lugar de carretas), evitar los efectos de la inseguridad con grandes envíos que pueden perderse por ataques indígenas, la guerra o la arbitrariedad de los gobiernos o de resguardos.

b) Las exportaciones a Buenos Aires

Como señalamos existen constancias documentales de las dos décadas comprendidas entre 1831 y 1850. Hemos elaborado al respecto un anexo donde, para hacer comparables las cantidades, las hemos transformado de pesos corrientes vigentes en el puesto a pesos fuertes del interior. (Ver Anexo 2)

El detalle para 1834 y 1835 es el siguiente:

| | |
|------|-----------|
| 1834 | \$ 31.823 |
| 1835 | \$ 16.696 |

Dado que el período bajo análisis con el punto anterior comienza a fines de 1834 y que el viaje demoraba algunos días nuestra comparación debería limitarse a 1835. Podemos advertir lo siguiente:

| Destino | Según guías de Mendoza | | Según aduanas de Bs.Aires | |
|---------------|------------------------|-----------|---------------------------|-----------|
| | Cantidad | Valor | Cantidad | Valor |
| Buenos Aires | 118 cargas | \$ 2.242 | 2.420 cargas | \$ 16.696 |
| Otras al país | 1358 cargas | \$ 25.802 | | |
| | 1.476 cargas | \$ 28.044 | | |

No hay consistencia entre las dos fuentes. Es más, el número de cargas ingresadas a Buenos Aires supera al total salido de Mendoza para el resto del país. ¿Evasión fiscal? ¿Falta de algún otro registro?

Resulta muy difícil contestar a estas preguntas. Aunque sí podemos hacerlo parcialmente. Por ejemplo no hay casi salidas de cueros vacunos en las guías de Mendoza y en 1835 aparecen ingresados 2.478 unidades por un valor de \$ 5.749 lo que achica la cuenta de Buenos Aires de \$ 16.696 a \$ 10.947. Parece ocurrir lo mismo con la fruta seca y de otro tipo enviada al puerto, de la que aparecen varias partidas en las guías mendocinas, mientras que en Buenos Aires consta una entrada superior a 2.400 cargas por un monto de \$ 6.628, con lo cual la diferencia a explicar se reduce \$ 4.319.

c) Las exportaciones a Córdoba

En un excelente trabajo, Nora Barrionuevo ha relevado el comercio mendocino cordobés entre los años 1822 a 1852³¹.

Allí se advierte que los cuatro principales componentes de ese tráfico son caldos (vino y aguardiente), harina y fruta seca. Efectuando un cómputo sólo de estos elementos podemos obtener las siguientes conclusiones respecto a los distintos períodos.

| Período | Montos promedio \$ F |
|-----------|-------------------------|
| 1822/1823 | 5.040 |
| 1824/1828 | 36.733 |
| 1829 | 6.578 |
| 1830/1837 | 38.660 |
| 1838/1842 | 8.267 |
| 1843/1852 | 3.400 |

Con el intervalo de 1829, el tráfico es significativo entre 1824 y 1837 para luego declinar casi totalmente. Cabe aclarar no obstante que en ese tráfico no estarán incluidos productos que Mendoza importa desde Chile o del Norte y reexporta a Córdoba con carácter esporádico. Entre ellos pueden contarse:

| Mercaderías | Cantidad | Cargas |
|---------------------|----------|--------|
| a) <u>Alimentos</u> | | |
| Azúcar | 3.293 @ | 220 |
| Cacao | 394 @ | 27 |
| Yerba | 1.086 @ | 73 |
| Arroz | 85 @ | 6 |
| Chocolate | 105 @ | 7 |

| Mercaderías | Cantidad | Cargas |
|--|-----------------|--------|
| b) <u>Tabaco</u> Cigarros | 20 cargas | 20 |
| c) <u>Papel</u> Resmas | 721 unidades | 4 |
| d) <u>Sombreros de paja</u> unidades | 11.105 unidades | 16 |
| e) <u>Cuerdas</u> Gruesas ³² | 120 gruesas | 50 |
| f) <u>Textiles</u> | | |
| Medias | 360 pares | 1 |
| Pañuelos | 1.447 docenas | 2 |
| Telas de algodón | 522.941 yardas | 350 |
| | 5.652 piezas | 15 |
| | 1.291 varas | 1 |
| Telas de lienzo | 12 piezas | .- |
| Telas de lana | 152 yardas | .- |
| Confecciones | 270 unidades | 1 |
| Cintas | 366 piezas | 1 |
| Vestidos | 8 unidades | .- |

d) El comercio con Rosario

El Rosario, el humilde Pago de los Arroyos comenzó a cobrar relevancia para Mendoza en la década de 1830, incrementándose la misma en la de 1840, 1850 y 1860. Para esta última fecha salían desde Mendoza para esa ciudad, 1850 mulas cargadas y 310 carretas con un total de 6.500 cargas, o sea el 85% de las exportadas tanto al país como a Chile ³³.

¿Cómo había comenzado esta historia? ¿Por qué un pequeño pueblo que al promediar el siglo XIX contaba con sólo 4.000 habitantes, se había vuelto tan significativo para Mendoza?

Podemos remontarnos al mes de enero del año 1835. En ese período el gobernador de Santa Fe, Estanislao López, dictó dos importantes decretos. Por el primero de ellos, del año 1829 se eximía de todo derecho la ceniza elaborada en la provincia exportada fuera de ella para puertos nacionales o extranjeros y por otro del año 1830 se eximía de impuestos a los productos de Cuyo, que se embarcasen de tránsito en el puerto de la Villa del Rosario ³⁴.

La situación se había consolidado poco tiempo después. Así señala en 1847 un conocido viajero inglés:

Rosario es el principal emporio de comercio de la provincia de Santa Fe y el puerto por donde las provincias de Córdoba, Mendoza, San Luis y algunas otras realizan necesariamente su comercio exterior ³⁵.

Elo es confirmado por Florencio Varela, quien escribe ese mismo año, en la edición del 26 de agosto del "Comercio del Plata" de Montevideo lo siguiente ³⁶.

Allí [Rosario] se embarcan los cueros, la lana y demás frutos de las provincias y se traen derechamente a Montevideo, y del mismo modo, se compran aquí los géneros que las provincias consumen, y se llevan al Rosario, de donde se conducen a sus destinos, en

tropas de carretas o de mulas. Ese comercio, según después demostraremos, es mucho más fácil, más pronto y más barato que las provincias, que si lo hicieran directamente con Buenos Aires, mientras los puertos de ésta permanezcan bloqueados. Sabemos que últimamente esperaban en el Rosario grandes remesas de frutos del interior para exportarse por allí.

Hemos estimado en el anexo IV las operaciones de Rosario y Santa Fe en general suponiendo un crecimiento a tasa acumulativa constante desde las 286 cargas de 1835 hasta las casi 5.000 cargas de 1860, pasando por las 7806 de 1856. Las exportaciones de 1860 tenían los rubros principales que se enumeran a continuación:

| Periodo | Arrobas | Cargas |
|----------------------------|---------|--------|
| harina | 51.600 | 3.440 |
| pasas | 9.141 | 609 |
| nueces | 5.028 | 335 |
| cueros | 8.325 | 555 |
| fruta seca y descaroizados | 4.346 | 290 |
| lana | 1.851 | 123 |
| semilla de alfalfa | 1.531 | 102 |
| tabletas | 444 | 30 |
| otros productos | 293 | 20 |
| | 82.559 | 5504 |

Fuente: MASINI CALDERON, José Luis (1967), pág. 75. Aparece una leve diferencia entre total y parciales que respetamos.

Vemos que hay tres compuestos básicos: harina (62,52), fruta seca en general. Incluyendo pasas y nueces (22,4%) y cueros (10,1%) que comprenden el 95% de las salidas.

e) El comercio con San Luis y el resto del país

Vale aquí lo expuesto al examinar las salidas de Mendoza entre 1834 y 1835. A fin de incorporar las mismas en el cuadro conjunto de las exportaciones al resto del país hemos tomado las 748 cargas de los años citados (706 San Luis, 17 San Juan y 25 no identificado), los hemos duplicado para estimar la evasión dado lo visto para Buenos Aires - y hemos estimado la serie de cargas, a tasa acumulativa constante, hasta llegar a las 463 del año 1860.

f) Las exportaciones a Chile

Resulta muy difícil estimar las exportaciones al país trasandino, por ausencia de registros y de referencias bibliográficas contundentes. No obstante, podemos efectuar algunas reflexiones al respecto.

Luego de la revolución de mayo y con el establecimiento de relaciones comerciales con Gran Bretaña, el comercio británico se ocupó del principal renglón de exportación a Chile que lo era el de la yerba mate misionera, paraguaya o brasileña, haciéndose el mismo por vía marítima y no terrestre³⁷. Ello redujo la totalidad del comercio de exportación de Mendoza, que queda restringido al jabón a y algunos otros productos, aunque comienzan las exportaciones de ganado pero en pequeñas partidas, siendo el grueso clandestino y estando a cargo de comerciantes chilenos o de indígenas que lo sacaban de las pampas argentinas³⁸.

La situación se normaliza lentamente con la existencia de resguardos hacia mediados de siglo. Para esta fecha se conoce la composición de las exportaciones. Para estimarlas hemos considerado la situación a esa fecha (1849-1850) y hemos procurado la "retrodicción" de las mismas en función de otra variable, al estilo de Paul David³⁹.

Hemos considerado a ese fin como variable apropiada las importaciones desde Chile, por existir alguna disponibilidad de esta información y por constituir usualmente las exportaciones una forma significativa de pago de las mismas. En 1849/1850 las exportaciones

estimadas a Chile constituyen un 60% de las importaciones. Tomamos ese coeficiente como proporción constante hacia atrás (Anexo VI), en los períodos en que las introducciones cuentan con datos más o menos continuos y confiables. En los restantes hemos preferido la interpolación.

g) Conclusión sobre las exportaciones

El largo período de más de dos décadas que va desde 1829 a 1850 constituyó un lapso en el cual la actividad económica declinó notoriamente como puede advertirse de la mera comparación de las exportaciones de 1827 con las de 1850.

Los casi 600.000 pesos netos de 1827 (Ver Anexo I) declinan bruscamente desde ese año hasta llegar a poco más de 100.000 en 1831 y 1832 y sólo pueden alcanzar los 300.000 en 1843, para recién traspasarlos en 1850 y solo superar los 600.000 en 1852. En cuanto a los valores per cápita la situación es aún más notable. Las exportaciones per cápita oscilan entre 1807 y 1828, o sea en las décadas anteriores a la guerra entre \$ 10,5 (1825) y \$ 25 (1831) per cápita con un promedio de \$ 16,5. Por el contrario, en 1829 y 1849 el promedio asciende a sólo \$ 6,13 con un mínimo de \$ 3,5 (1832) y un máximo de \$ 8,9 o sea que bajan casi a un tercio del período anterior. Esos valores se recuperarán entre 1850 y 1864 con un promedio de \$ 14,60 variando entre \$ 9,26 (1850=) y \$ 16,5 (1856). Ni siquiera la incorporación de los servicios (fletes y talaje) sirve para atenuar este cuadro categórico.

2. Las importaciones

La principal fuente informativa de las mismas está dada por las alcabalas, tanto del país como del exterior. En anexo III a este punto hemos consignado los datos conocidos de alcabalas y las inversiones de importaciones entre 1837 y 1849. Hemos procedido a interpolar los datos faltantes hasta 1842. Entre 1843 y 1846, dada la inexistencia de tráfico legal de ganado entre Argentina y Chile hemos optado para las importaciones de este último país, del mínimo existente en la década anterior (\$ 40.000 anuales), mientras que para las importaciones tanto del exterior como de Chile hemos mantenido constantes las de 1849 para los dos períodos anteriores.

Respecto a la otra punta de la serie, ya teníamos de un trabajo anterior las importaciones de 1827 y 1828, razón por la cual sólo hemos interpolado las de 1829 y 1830 con las de 1831.

3. La balanza comercial y de pagos. Los servicios

Conforme a las estimaciones practicadas, tanto de exportaciones como de importaciones el balance comercial arroja en el conjunto del período examinado (1827 a 1850) un déficit superior al millón de pesos. Si bien los cálculos practicados se basan básicamente en valores fiscales del comercio exterior parecería constituir una diferencia lógica.

¿Cómo explicar entonces el funcionamiento del pago de las importaciones en un período en el que no podemos suponer la existencia de transferencias de capital, ni de grandes créditos?. La respuesta debe venir necesariamente por el lado de los servicios o invisibles que si bien no integran la balanza comercial, conforman el balance de pagos. Dicho componente en este lapso está configurado por los servicios a la ganadería de tránsito y exportación a Chile. ¿En que elementos puede apoyarse esta afirmación? Este tipo de actividad económica requería dos tipos de servicios complementarios básicos: como el de talaje, esto es la alimentación de las bestias y su recuperación del viaje desde la pampa húmeda y el arriaje, o sea el arreo de los animales para permitirles el paso de la cordillera hasta su destino trasandino. Esta tarea era sumamente especializada, por la altura y la necesidad de conocimiento de los pasos cordilleranos y la experiencia con los bruscos cambios climáticos y las tormentas andinas.

Desde la época colonial, el arreo de ganado constituía una actividad de los mendocinos que contrataban llevar el ganado al otro lado de la cordillera por el llamado tercio de conducción, esto es por la tercera parte del valor del ganado.. El tráfico ganadero se había generalizado después de dictado el reglamento del 2 de febrero de 1823 - expresaba el administrador de la aduana - pero "bajo el pretexto de invernarse los ganados en esta provincia

para hacerles transitar " luego a la república vecina, muchos que vendían "algunas partidas para el consumo de ésta" eludían el pago de la contribución de los derechos creados por dicho reglamento ⁴⁰. Desde esa fecha esta era una actividad preponderante. Respecto al talaje este se cobraba 1,5 real de plata en 1853 y 3 reales por cabeza y por mes en 1855 ⁴¹.

En cuanto al arrieraje, el arreo de 5.000 cabezas demandaba el concurso de unos 65 peones ⁴², lo que revela una relación de unos 13 peones cada 1000 animales, lo que permite indicar que para un tráfico de 20.000 a 80.000 animales por año demandaba servicios de 260 a 1.000 arrieros y por montos que iban desde 65.000 hasta 300.000 pesos en igual periodo, una gran parte de los cuales eran mendocinos, aunque también habían sanjuaninos y chilenos, principalmente ⁴³.

En el censo de 1864 de Mendoza aparecen 400 arrieros, además de varios miles de jornaleros y peones y de 489 criadores y pastores que pueden haber tenido que ver con estas tareas ⁴⁴.

Las referencias a la balanza comercial no son muchas, ni completas.

Así la comisión de legislación de la legislatura mendocina menciona que las importaciones de la República chilena en los años 28, 33 y 34 montaron a cerca de quinientos mil pesos en su totalidad, y las exportaciones, inclusive los cueros vacunos, a la suma aproximada de cien mil pesos, apareciendo entre la suma de los tres años "un quebranto de cuatrocientos mil pesos en efectivo" ⁴⁵

Más adelante Hudson ⁴⁶ consigna en 1852 - por los datos de Aduana - que el movimiento comercial tomado un término medio "puede calcularse en medio millón de pesos de importación y de la exportación como cuatrocientos mil".

Las referencias existentes a lo largo del período estudiado hablan de un comercio en general deficitario y de las penurias monetarias existentes como su consecuencia. Por ello no es extraña la baja general de precios durante el lapso analizado. Recién en 1851 parece darse un punto de inflexión de la situación al incrementarse significativamente las exportaciones a Chile tanto en materia de cargas como de ganado. Tanto unas como el otro obedecen al hecho de la mejoría en los precios ⁴⁷.

Cuando Hudson, en setiembre, de 1852 habla de balanzas deficitarias se está refiriendo indudablemente a los promedios de los años anteriores y no a lo que está pasando en ese año, ya que es indudable, tal como lo destaca Maeso, el anotador de Parish que ya en el período 1850-1851 se aumentan las exportaciones a Chile en 6.000 cargas (de 2.561 a 8.560) y lo propio ocurre con la exportación de cabezas de ganado, al pasar de 4 ó 5.000 a 25.000 anuales ⁴⁸. La primera situación se da como lo señala en propio Maeso, al referirse a las frutas secas, cuyo principal destino es Valparaíso, de donde son enviadas en gran proporción a California con motivo del boom aurífero ⁴⁹.

E. El período anterior y posterior a la guerra en Mendoza, en materia económica

Mendoza fue una de las provincias que menos sufrió la guerra después de 1833 sin embargo no pudo recuperar su economía a niveles parecidos a las anteriores a la guerra, ni siquiera en valores absolutos y menos en valores relativos, esto es, per cápita, sino hasta 1850/51, por la demanda de productos desde Chile y por el incremento de los precios de los bienes transables internacionalmente

Por el contrario antes de la primavera de 1826 a 1829, Mendoza tuvo dificultades en su economía desde 1819 a 1825, pero particularmente entre 1820 y 1823. En esos años además de disminuir notoriamente las exportaciones en relación a las habidas entre 1813 y 1818 (promedio de \$ 300.000 por año), a poco más de \$ 190.000 anuales (entre 1820 y 1821), se dieron graves problemas de escasez de moneda (por los saldos deficitarios en la balanza de pagos, por eso rápidamente el 6 de agosto de 1822 la Sala de Representantes delegó en el Poder Ejecutivo las atareas de establecimiento de un cuño para fabricar moneda, experiencia que culmina a fines de abril de 1824 con la orden de recoger la nueva moneda - con motivo de

la falsificación que se hacía de la misma - por la antigua. Se calcula que la moneda feble era de \$ 56.000 y dado que se rescataba con una pérdida del 12%, y por ello el estado debió disponer de algo más de \$ 50.000 de buena moneda, " suma no fácil de conseguir en esos años", acota Bonura . Ello es así efectivamente entre los anexos hemos calculado que hacía 1822 la cantidad de moneda circulante no superaba los \$ 200.000 siendo la disponible seguramente bastante menor en virtud del fenómeno del atesoramiento existente en esos años ante la inseguridad y la carencia de bancos.

En cuanto a las restantes provincias se dieron condiciones parecidas, excepto en Buenos Aires donde se da la denominada feliz experiencia en el primer quinquenio de la década de 1820, debido - entre otras razones - a la mejora de sus exportaciones al exterior mientras disminuyeron muchas de la interior por la competencia de los productos importados.

Volviendo al caso de Mendoza, podemos decir que su crisis económica comienza antes de la guerra, desde 1819-1820 por los conocidos hechos que afectaron Cuyo ⁵⁰ y se interrumpe por el auge momentáneo que le trae su comercio con motivo del bloqueo brasileño del Río de la Plata que obliga a la Argentina comercial por el oeste. De no haberse dado este hecho, casi seguramente el período recesivo se habría iniciado en 1819 para terminar recién en 1849, es decir que habría perdurado por tres décadas.

Sería muy interesante contar con estudios de otras provincias para ver qué sucede en cada una de ellas pero por lo visto para las tres litoraleñas parece obvio que entre 1820 y 1840 - al menos - la situación desmejoró con relación a la primera década independiente y la última colonial.

F. La desintegración económica

Desde tempranos tiempos coloniales siempre existió una integración muy fuerte entre Mendoza y el Río de la Plata, particularmente con Buenos Aires concretada en un importante tráfico de caldos - vinos y aguardientes - principalmente, aunque también eran relevantes las frutas secas, con un giro conjunto superior a \$ 200.000 después de la colonia.

Como contrapartida se traía yerba mate (que llenaban aproximadamente el 50% de las carretas de retorno) y esclavos, además, por supuesto mercaderías importadas de distintas clase como textiles, productos siderúrgicos y quincallería; alimentos como el azúcar, el arroz, el cacao, el café, el té, etc.

Los dos primeros rubros mencionados se introducían para reexportarlos en su mayor parte a Chile, perdiéndose ambos, el segundo por la prohibición del tráfico y la yerba por los hechos antes relatados. No obstante, al menos hasta 1828 las exportaciones a Buenos Aires constituyeron - sin disputa - el primer destino hacia el Este ⁵¹ absorbiendo alrededor del 70% de este tráfico en volumen físico y más en valores y buena parte del total, a pesar de perder carga de retorno.

Desde el inicio de la guerra y hasta 1850 esa posición se pierde, según el siguiente detalle en que se detalla la carga de 1807, 1827 y el promedio de 1830 a 1850 según su destino:

Exportaciones de Mendoza a otras provincias

| Jurisdicción | % | 1807 | % | 1827 | % | 1830-1850 |
|--------------|--------|--------|--------|--------|-------|-----------|
| Buenos Aires | 79,0 | 8.129 | 70,9 | 9.061 | 35,0 | 1.578 |
| Santa Fe | 2,4 | 250 | 5,9 | 761 | 22,5 | 1.012 |
| Córdoba | 2,5 | 250 | 4,9 | 624 | 13,3 | 597 |
| San Luis | 10,2 | 1.048 | 18,3 | 2.337 | 23,3 | 1.051 |
| Montevideo | | 114 | | | | |
| San Juan | 3,6 | 370 | -- | -- | -- | 253 |
| Tucumán | 0,6 | 62 | -- | -- | -- | -- |
| Paraguay | 0,6 | 62 | -- | 6,8 | -- | -- |
| | 100,00 | 10.285 | 100,00 | 12.783 | 100,0 | 4.501 |

El escaso comercio con el Norte también parece perderse, a pesar de la imposición de Quiroga luego de la batalla de la Ciudadela a las provincias del noroeste para que dejen introducir a las provincias de Mendoza y San Juan, sus frutos libres de derechos y peaje, durante ocho años ⁵² (PEÑA y LILLO, Silvestre, Juan Facundo Quiroga, (1981), pág. 90

En otras palabras la depresión lleva a la desintegración del espacio económico. La integración lograda en el período colonial con Buenos Aires, en gran medida se pierde pasando el puerto sólo a tener un 35% del volumen despachado al Este, menos de la mitad de antes de la guerra. Es que comienzan a pesar el costo del transporte al no haber tantos viajes con carga de retorno. Hay también una menor integración con Córdoba y San Luis que disminuyen el tráfico de los años citados en valores absolutos, aunque sí admitimos que tanto 1807 como 1827 fueron buenos años, la situación es más o menos estable. Pero como la población aumentó debemos concluir que hay declinación.

Sólo hay en este período una mayor integración con Rosario por las razones apuntadas al examinar las relaciones con esta ciudad. Pero con el resto ello no ocurre. Globalmente hablando la recesión lleva a la autarquía esto es al autoabastecimiento y la desintegración.

RESUMEN Y CONCLUSIONES

El tema de las guerras civiles, como dijimos al principio, ha sido tratado desde el punto de vista de los hechos bélicos, de algunas consideraciones acerca de las causas que las motivaron, de algunos de sus efectos sobre las producciones y el comercio, etc. Pero no hay muchos trabajos que vinculen el período de esas luchas con la coyuntura mundial existente y su impacto en el cono sur americano y especialmente en Argentina. Ello es debido a que tampoco se han realizado muchos estudios sobre precios, ni sobre comercio en forma integral (esto es con valorización de los flujos comerciales, con estimación de lo ocurrido con las balanzas comerciales y de pagos, etc.). El presente trabajo pretende constituir un aporte en ese sentido. Al respecto, cabe destacar que las estimaciones cualitativas formuladas son solo aproximativas en muchos casos y tienen por única finalidad mostrar la consistencia del cuadro global de lo ocurrido en ese lapso en Mendoza. Servirán como base para ulteriores correcciones y precisiones, propias o de otros autores.

Estimamos que los hechos y elementos cualitativos mencionados son suficientes para probar la existencia de un período de una gran recesión, como lo demuestra la caída de las cargas, la desintegración del tráfico de caldos con Buenos Aires y las penurias monetarias.

También está claro que - al menos en Mendoza - la depresión comienza a insinuarse mucho antes hacia 1819 y 1820 y sólo se revierte temporalmente por la guerra con el Brasil, como consecuencia de servir el bloqueo del puerto bonaerense como estímulo para el comercio mendocino, tanto con el Este como con Chile para reexportar productos ultramarinos hacia el litoral argentino.

Resulta además notorio que ni la incorporación de Rosario como plaza importante receptora del comercio cuyano, ni la activación del tráfico ganadero con Chile, pudieron neutralizar totalmente la caída en la actividad económica en el lapso estudiado. Recién con el repunte de los precios chilenos comienza una efectiva salida del largo período depresivo. Esa reactivación también está fuertemente ligada al mercado mundial ya que Chile reasigna sus recursos en función de la demanda internacional de trigo y a la demanda californiana de frutas secas, jabón y otros bienes.

El otro efecto lógico de este largo período de dos décadas es la desintegración del espacio económico. La suerte de Mercosur existente a fin de la colonia y que persiste particularmente luego de ella con mercados en Paraguay y Uruguay (principalmente Montevideo) tiende a esfumarse con la guerra (aunque quizá Rosario asume el papel se

intermediario) e internamente el comercio con el norte, desaparece casi totalmente a pesar de lo dispuesto por Facundo para evitar los derechos de tránsito. Por ello parece ser más la consecuencia de haber una división del tráfico con San Juan en la que prevalece como provisor el que tiene menor costo de transporte.

La real y más importante desintegración se da con el mercado porteño, aunque al juzgar por los datos de su aduana no tanto como parece desprenderse de los dichos de Maeso, al decir que sólo "tres o cuatro arrias" arribaban algunos años.

Una última conclusión constituye más bien un interrogante que podrán resolver ulteriores estudios en todo el país. ¿Qué tanto tuvo que ver con la aparición de luchas civiles, la coyuntura mundial?

ANEXO I : Balanza comercial y de pagos(Mendoza, 1827-1864)

| Años | Exportaciones | Importaciones | Balanza comercial | Servicios | Remesas | Balanza de pagos | Saldo monetario | Saldo pdio. | Indice de precios |
|--------------|----------------------|----------------------|--------------------------|------------------|-----------------|-------------------------|------------------------|--------------------|--------------------------|
| 1826 | | | | | | | 577.881 | | |
| 1827 | 578.033 | 480.974 | 97.059 | 25.000 | | 122.059 | 699.940 | | |
| 1828 | 452.737 | 569.394 | -116.657 | 25.000 | | -91.657 | 608.283 | | |
| 1829 | 229.314 | 261.192 | -31.878 | 35.000 | | 3.122 | 611.405 | | |
| 1830 | 191.811 | 134.641 | 57.170 | 35.000 | -200.000 | -107.830 | 503.575 | | |
| 1831 | 108.799 | 77.950 | 30.849 | 35.000 | | 65.849 | 569.424 | 598.525 | 98 |
| 1832 | 102.296 | 131.200 | -28.904 | 35.000 | -100.000 | -93.904 | 475.520 | | |
| 1833 | 155.852 | 215.410 | -59.558 | 35.000 | | -24.558 | 450.962 | | |
| 1834 | 197.238 | 215.874 | -18.636 | 45.000 | | 26.364 | 477.326 | | |
| 1835 | 120.579 | 217.415 | -96.836 | 45.000 | | -51.836 | 425.490 | | |
| 1836 | 111.553 | 220.181 | -108.628 | 45.000 | | -63.628 | 361.862 | 438.232 | 71 |
| 1837 | 127.710 | 224.344 | -96.634 | 45.000 | | -51.634 | 310.228 | | |
| 1838 | 226.836 | 209.000 | 17.836 | 45.000 | | 62.836 | 373.064 | | |
| 1839 | 186.025 | 249.478 | -63.453 | 55.000 | | -8.453 | 364.611 | | |
| 1840 | 192.122 | 271.515 | -79.393 | 55.000 | | -24.393 | 340.218 | | |
| 1841 | 202.638 | 296.074 | -93.436 | 55.000 | | -38.436 | 301.782 | 337.981 | 85 |
| 1842 | 194.793 | 255.261 | -60.468 | 55.000 | | -5.468 | 296.314 | | |
| 1843 | 300.332 | 243.815 | 56.517 | 55.000 | | 111.517 | 407.831 | | |
| 1844 | 278.110 | 454.646 | -176.536 | 65.000 | | -111.536 | 296.295 | | |
| 1845 | 294.255 | 366.600 | -72.345 | 65.000 | | -7.345 | 288.950 | | |
| 1846 | 205.430 | 339.213 | -133.783 | 65.000 | | -68.783 | 220.167 | 301.911 | 84 |
| 1847 | 280.081 | 309.993 | -29.912 | 65.000 | | 35.088 | 255.255 | | |
| 1848 | 221.590 | 309.993 | -88.403 | 65.000 | | -23.403 | 231.852 | | |
| 1849 | 220.438 | 309.993 | -89.555 | 75.000 | | -14.555 | 217.297 | | |
| 1850 | 383.000 | 337.741 | 45.259 | 75.000 | | 120.259 | 337.556 | | |
| subt. | 5.561.572 | 6.701.897 | -1.140.325 | 1.200.000 | -300.000 | -240.325 | | | |
| 1851 | 590.132 | 367.974 | 222.158 | 75.000 | | 297.158 | 634.714 | 335.335 | 105 |
| 1852 | 631.309 | 500.000 | 131.309 | 75.000 | | 206.309 | 841.023 | | |
| 1853 | 604.664 | 670.820 | -66.156 | 75.000 | | 8.844 | 849.867 | | |
| 1854 | 689.367 | 900.000 | -210.633 | 85.000 | | -125.633 | 724.234 | | |
| 1855 | 725.742 | 900.000 | -174.258 | 85.000 | | -89.258 | 634.976 | | |
| 1856 | 768.505 | 900.000 | -131.495 | 85.000 | | -46.495 | 588.481 | 727.716 | 152 |
| 1857 | 752.356 | 900.000 | -147.644 | 85.000 | | -62.644 | 525.837 | | |
| 1858 | 740.454 | 900.000 | -159.546 | 85.000 | | -74.546 | 451.291 | | |
| 1859 | 727.303 | 841.189 | -113.886 | 95.000 | | -18.886 | 432.405 | | |
| 1860 | 717.686 | 786.222 | -68.536 | 95.000 | | 26.464 | 458.869 | | |
| 1861 | 742.929 | 734.846 | 8.083 | 95.000 | | 103.083 | 561.952 | 486.071 | 131 |
| 1862 | 769.950 | 686.827 | 83.123 | 95.000 | | 178.123 | 740.075 | | |
| 1863 | 798.912 | 639.336 | 159.576 | 95.000 | | 254.576 | 994.651 | | |
| 1864 | 830.000 | 600.000 | 230.000 | 105.000 | | 335.000 | 1.329.651 | 1.021.459 | 152 |
| total | 15.650.881 | 17.029.111 | -1.378.230 | 2.430.000 | -300.000 | 751.770 | | | |

Fuentes: Ver notas anexos.

Anexo II: Exportaciones mendocinas (1827 a 1864)

| Año | Chile | Argentina | Total |
|-----------------|------------------|------------------|-------------------|
| 1827 | 100.000 | 478.033 | 578.033 |
| 1828 | 95569 | 357.168 | 452.737 |
| 1829 | 91336 | 137.978 | 229.314 |
| 1830 | 33106 | 158.705 | 191.811 |
| 1831 | 12.000 | 96.799 | 108.799 |
| 1832 | 15.749 | 86.547 | 102.296 |
| 1833 | 20.670 | 135.182 | 155.852 |
| 1834 | 24.062 | 173.176 | 197.238 |
| 1835 | 28.012 | 92.567 | 120.579 |
| 1836 | 32.609 | 78.944 | 111.553 |
| 1837 | 37.960 | 89.750 | 127.710 |
| 1838 | 65.291 | 161.545 | 226.836 |
| 1839 | 112.302 | 73.723 | 186.025 |
| 1840 | 119.111 | 73.011 | 192.122 |
| 1841 | 126.332 | 76.306 | 202.638 |
| 1842 | 93.046 | 101.747 | 194.793 |
| 1843 | 95.078 | 205.254 | 300.332 |
| 1844 | 97.155 | 180.955 | 278.110 |
| 1845 | 99.277 | 194.978 | 294.255 |
| 1846 | 101.446 | 103.984 | 205.430 |
| 1847 | 103.661 | 176.420 | 280.081 |
| 1848 | 105.926 | 115.664 | 221.590 |
| 1849 | 108.240 | 112.198 | 220.438 |
| 1850 | 212.096 | 170.904 | 383.000 |
| subtotal | 1.930.034 | 3.631.538 | 5.561.572 |
| 1851 | 415.600 | 174.532 | 590.132 |
| 1852 | 452.140 | 179.169 | 631.309 |
| 1853 | 412.205 | 192.459 | 604.664 |
| 1854 | 478.570 | 210.797 | 689.367 |
| 1855 | 490.749 | 234.993 | 725.742 |
| 1856 | 503.238 | 265.267 | 768.505 |
| 1857 | 516.045 | 236.311 | 752.356 |
| 1858 | 529.177 | 211.277 | 740.454 |
| 1859 | 537.327 | 189.976 | 727.303 |
| 1860 | 545.602 | 172.084 | 717.686 |
| subtotal | 6.810.687 | 5.698.403 | 12.509.090 |
| 1861 | 554.004 | 188.925 | 742.929 |
| 1862 | 562.536 | 207.414 | 769.950 |
| 1863 | 571.199 | 227.713 | 798.912 |
| 1864 | 580.000 | 250.000 | 830.000 |
| total | 9.078.426 | 6.572.455 | 15.650.881 |

Fuentes: Ver notas a anexos

Anexo III: Importaciones de Mendoza (1827-1864)

| Año | Chile | Argentina | total |
|----------------|------------------|------------------|-------------------|
| 1827 | 354.757 | 126.217 | 480.974 |
| 1828 | 419.974 | 149.420 | 569.394 |
| 1829 | 152.226 | 108.966 | 261.192 |
| 1830 | 55.177 | 79.464 | 134.641 |
| 1831 | 20.000 | 57.950 | 77.950 |
| 1832 | 26.249 | 104.951 | 131.200 |
| 1833 | 34.450 | 180.960 | 215.410 |
| 1834 | 40.104 | 175.770 | 215.874 |
| 1835 | 46.686 | 170.729 | 217.415 |
| 1836 | 54.348 | 165.833 | 220.181 |
| 1837 | 63.267 | 161.077 | 224.344 |
| 1838 | 108.819 | 100.181 | 209.000 |
| 1839 | 187.170 | 62.308 | 249.478 |
| 1840 | 198.518 | 72.997 | 271.515 |
| 1841 | 210.554 | 85.520 | 296.074 |
| 1842 | 155.077 | 100.184 | 255.261 |
| 1843 | 40.000 | 203.815 | 243.815 |
| 1844 | 40.000 | 414.646 | 454.646 |
| 1845 | 40.000 | 326.600 | 366.600 |
| 1846 | 80.000 | 259.213 | 339.213 |
| 1847 | 104.263 | 205.730 | 309.993 |
| 1848 | 146.711 | 163.282 | 309.993 |
| 1849 | 180.400 | 129.593 | 309.993 |
| 1850 | 218.469 | 119.272 | 337.741 |
| Totales | 2.977.219 | 3.724.678 | 6.701.897 |
| 1851 | 223.338 | 144.636 | 367.974 |
| 1852 | 330.000 | 170.000 | 500.000 |
| 1853 | 449.450 | 221.370 | 670.820 |
| 1854 | 600.000 | 300.000 | 900.000 |
| 1855 | 600.000 | 300.000 | 900.000 |
| 1856 | 600.000 | 300.000 | 900.000 |
| 1857 | 600.000 | 300.000 | 900.000 |
| 1858 | 600.000 | 300.000 | 900.000 |
| 1859 | 560.793 | 280.396 | 841.189 |
| 1860 | 524.148 | 262.074 | 786.222 |
| 1861 | 489.898 | 244.948 | 734.846 |
| 1862 | 457.885 | 228.942 | 686.827 |
| 1863 | 426.224 | 213.112 | 639.336 |
| 1864 | 400.000 | 200.000 | 600.000 |
| Totales | 9.838.955 | 7.190.156 | 17.029.111 |

Fuentes: Ver notas a anexos.

Anexo IV: Exportaciones mendocinas al país 1827-1860

| Año | Buenos Aires | | Córdoba | | Rosario y zona de influencia | | San Luis y otros | | Total | |
|-----------------|---------------|------------------|---------------|----------------|------------------------------|------------------|------------------|----------------|----------------|------------------|
| | Cargas | \$ | Cargas | \$ | Cargas | \$ | Cargas | \$ | Cargas | \$ |
| 1827 | 9.061 | 421.697 | 527 | 17.025 | 761 | 14.733 | 2.337 | 24578 | 12.686 | 478.033 |
| 1828 | 5.416 | 243.720 | 1.506 | 55.788 | 673 | 13.460 | 2.210 | 44.200 | 9.805 | 357.168 |
| 1829 | 2.535 | 76.050 | 188 | 8.228 | 595 | 11.900 | 2.090 | 41.800 | 5.408 | 137.978 |
| 1830 | 1.187 | 29.675 | 2.092 | 78.990 | 526 | 10.520 | 1.976 | 39.520 | 5.781 | 158.705 |
| 1831 | 556 | 12.424 | 1.087 | 37.715 | 465 | 9.300 | 1.868 | 37.360 | 3.976 | 96.799 |
| 1832 | 1.499 | 29.049 | 357 | 13.938 | 411 | 8.220 | 1.767 | 35.340 | 4.034 | 86.547 |
| 1833 | 1.061 | 28.547 | 1.687 | 65.935 | 364 | 7.280 | 1.671 | 33.420 | 4.783 | 35.182 |
| 1834 | 1.708 | 31.823 | 2.613 | 103.293 | 322 | 6.440 | 1.581 | 31.620 | 6.224 | 173.176 |
| 1835 | 2.420 | 16.694 | 982 | 37.373 | 286 | 8.580 | 1.496 | 29.920 | 5.184 | 92.567 |
| 1836 | 515 | 17.184 | 621 | 22.790 | 335 | 10.050 | 1.446 | 28.920 | 2.917 | 78.944 |
| 1837 | 722 | 29.079 | 571 | 20.971 | 392 | 11.760 | 1.397 | 27.940 | 3.082 | 89.750 |
| 1838 | 3.296 | 107.622 | 495 | 13.153 | 459 | 13.770 | 1.350 | 27.000 | 5.600 | 161.545 |
| 1839 | 761 | 27.125 | 115 | 4.388 | 537 | 16.110 | 1.305 | 26.100 | 2.718 | 73.723 |
| 1840 | 477 | 16.996 | 340 | 11.945 | 629 | 18.870 | 1.260 | 25.200 | 2.706 | 73.011 |
| 1841 | 582 | 20.753 | 222 | 9.113 | 736 | 22.080 | 1.218 | 24.360 | 2.758 | 76.306 |
| 1842 | 1.161 | 41.396 | 325 | 10.941 | 861 | 25.870 | 1.177 | 23.540 | 3.524 | 101.747 |
| 1843 | 4.112 | 146.589 | 138 | 5.665 | 1.008 | 30.240 | 1.138 | 22.760 | 6.396 | 205.254 |
| 1844 | 3.289 | 117.237 | 170 | 6.338 | 1.180 | 35.400 | 1.099 | 21.980 | 5.738 | 180.955 |
| 1845 | 3.561 | 126.945 | 154 | 5.363 | 1.381 | 41.430 | 1.062 | 21.240 | 6.158 | 194.978 |
| 1846 | 922 | 32.869 | 67 | 2.085 | 1.617 | 48.510 | 1.026 | 20.520 | 3.632 | 103.984 |
| 1847 | 2.663 | 94.940 | 128 | 4.880 | 1.892 | 56.760 | 992 | 19.840 | 5.675 | 176.420 |
| 1848 | 656 | 23.404 | 182 | 6.650 | 2.215 | 66.450 | 958 | 19.160 | 4.011 | 115.664 |
| 1849 | 388 | 13.833 | 62 | 2.055 | 2.593 | 77.790 | 926 | 18.520 | 3.969 | 112.198 |
| 1850 | 1.600 | 57.021 | 135 | 4.933 | 3.035 | 91.050 | 895 | 17.900 | 5.665 | 170.904 |
| subtotal | 50.148 | 1.762.672 | 14.764 | 549.555 | 23.273 | 656.573 | 34.245 | 662.738 | 122.430 | 3.631.538 |
| 1851 | 1.326 | 47.272 | 86 | 3.400 | 3.552 | 106.560 | 865 | 17.300 | 5.829 | 174.532 |
| 1852 | 1.053 | 37.539 | 12 | 440 | 4.158 | 124.470 | 836 | 16.720 | 6.059 | 179.169 |
| 1853 | 837 | 29.839 | 15 | 450 | 4.867 | 146.010 | 808 | 16.160 | 6.527 | 192.459 |
| 1854 | 665 | 23.707 | 23 | 690 | 5.696 | 170.800 | 780 | 15.600 | 7.164 | 210.797 |
| 1855 | 528 | 18.823 | 26 | 1.080 | 6.667 | 200.010 | 754 | 15.080 | 7.975 | 234.993 |
| 1856 | 419 | 14.937 | 55 | 1.650 | 7.806 | 234.100 | 729 | 14.580 | 9.009 | 265.267 |
| 1857 | 333 | 11.871 | 83 | 2.490 | 6.965 | 208.950 | 650 | 13.000 | 8.031 | 236.311 |
| 1858 | 265 | 9.447 | 126 | 3.780 | 6.215 | 186.450 | 580 | 11.600 | 7.186 | 211.277 |
| 1859 | 210 | 7.486 | 191 | 5.730 | 5.546 | 166.380 | 519 | 10.380 | 6.466 | 189.976 |
| 1860 | 167 | 5.954 | 280 | 8.400 | 4.949 | 148.470 | 463 | 9.260 | 5.859 | 172.084 |
| Totales | 55.951 | 1.969.547 | 15.661 | 577.665 | 79.694 | 2.348.773 | 41.229 | 802.418 | 192.535 | 5.698.403 |
| Pdio. | | 35 | | 37 | | 29 | | 19 | | 30 |

Fuentes: Ver notas a anexos.

ANEXO V: Exportaciones Mendocinas a Córdoba (1822 a 1852)

| | Vino | | Aguardiente | | Harina | | Fruta seca | | Varias | | Totales | |
|----------------|--------------|---------------|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|---------------|--------------|----------------|---------------|----------------|
| | Cargas | \$ | Cargas | \$ | Cargas | \$ | Cargas | \$ | Cargas | \$ | Cargas | \$ |
| 1822 | 20 | 400 | 1 | 44 | 20 | 800 | 5 | 100 | 7 | 236 | 53 | 1.580 |
| 1823 | 230 | 4600 | 14 | 616 | 59 | 2360 | 58 | 1160 | 33 | 1034 | 394 | 9.770 |
| 1824 | 210 | 4200 | 35 | 1540 | 500 | 20000 | 37 | 740 | 143 | 5570 | 925 | 32.050 |
| 1825 | 817 | 16340 | 38 | 1672 | 1.295 | 51800 | 32,5 | 650 | 341 | 13530,5 | 2.524 | 83.951 |
| 1826 | 363 | 7260 | 102 | 4488 | 355 | 14200 | 45 | 900 | 126 | 4897 | 991 | 31.725 |
| 1827 | 203 | 4060 | 45 | 1980 | 206 | 8240 | 8 | 160 | 65 | 2595 | 527 | 17.025 |
| 1828 | 220 | 4400 | 92 | 4048 | 917 | 36680 | 20 | 400 | 257 | 10282 | 1.506 | 55.788 |
| 1829 | 0 | 0 | 150 | 6600 | 0 | 0 | 0 | 0 | 38 | 1650 | 188 | 8.228 |
| 1830 | 183 | 3660 | 111 | 4884 | 1.353 | 54120 | 63 | 1260 | 382 | 15066 | 2.092 | 78.990 |
| 1831 | 242 | 4840 | 30 | 1320 | 603 | 24120 | 43 | 860 | 169 | 6575 | 1.087 | 37.715 |
| 1832 | 52 | 1040 | 144 | 6336 | 100 | 4000 | 0 | 0 | 61 | 2584 | 357 | 13.938 |
| 1833 | 121 | 2420 | 273 | 12012 | 960 | 38400 | 20 | 400 | 313 | 12703 | 1.687 | 65.935 |
| 1834 | 109 | 2180 | 307 | 13508 | 1.674 | 66960 | 22 | 440 | 501 | 20227 | 2.613 | 103.293 |
| 1835 | 113 | 2260 | 322 | 14168 | 324 | 12960 | 49 | 980 | 174 | 7027 | 982 | 37.373 |
| 1836 | 150 | 3000 | 237 | 10428 | 131 | 5240 | 9 | 180 | 94 | 3962 | 621 | 22.790 |
| 1837 | 154 | 3080 | 315 | 13860 | 5 | 200 | 13,5 | 270 | 83 | 3582,5 | 571 | 20.971 |
| 1838 | 196 | 3920 | 1 | 44 | 129 | 5160 | 109,5 | 2190 | 60 | 1848,5 | 495 | 13.153 |
| 1839 | 17 | 340 | 39 | 1716 | 38 | 1520 | 1 | 20 | 20 | 814 | 115 | 4.388 |
| 1840 | 125 | 2500 | 169 | 7436 | 3 | 120 | 0 | 0 | 43 | 1889 | 340 | 11.945 |
| 1841 | 16 | 320 | 138 | 6072 | 22 | 880 | 5 | 100 | 41 | 1763 | 222 | 9.113 |
| 1842 | 77 | 1540 | 13 | 572 | 164 | 6560 | 21,5 | 430 | 50 | 1890,5 | 325 | 10.941 |
| 1843 | 12 | 240 | 92 | 4048 | 6 | 240 | 3 | 60 | 25 | 1087 | 138 | 5.665 |
| 1844 | 33 | 660 | 80 | 3520 | 22 | 880 | 7,5 | 150 | 27 | 1137,5 | 170 | 6.338 |
| 1845 | 23 | 460 | 53 | 2332 | 28 | 1120 | 23,5 | 470 | 26 | 980,5 | 154 | 5.363 |
| 1846 | 21 | 420 | 10 | 440 | 18 | 720 | 9 | 180 | 9 | 335 | 67 | 2.085 |
| 1847 | 8 | 160 | 3 | 132 | 90 | 3600 | 3 | 60 | 24 | 948 | 128 | 4.880 |
| 1848 | 11 | 220 | 6 | 264 | 113 | 4520 | 18 | 360 | 34 | 1286 | 182 | 6.650 |
| 1849 | 21 | 420 | 7 | 308 | 24 | 960 | 2 | 40 | 8 | 327 | 62 | 2.055 |
| 1850 | 9 | 180 | 8 | 352 | 80 | 3200 | 12,5 | 250 | 25 | 950,5 | 135 | 4.933 |
| 1851 | 2 | 40 | 2 | 88 | 65 | 2600 | 0 | 0 | 17 | 672 | 86 | 3.400 |
| 1852 | 2 | 40 | 5 | 220 | 2 | 80 | 1 | 20 | 2 | 80 | 12 | 440 |
| Totales | 3.757 | 75.140 | 2.842 | 125.048 | 9.306 | 372.240 | 641,5 | 12.830 | 3.197 | 127.530 | 19.747 | 712.468 |

Fuentes: Ver notas a anexos

ANEXO VI: Estimación de las exportaciones de Mendoza a Chile

| Año | Cargas unidades | Pesos | Animales | Pesos | Total exportac |
|--------------|-----------------|------------------|---------------|----------------|------------------|
| 1827 | 2.864 | 63.000 | 4.625 | 37.000 | 100.000 |
| 1828 | 2.736 | 60.209 | 4.420 | 35.360 | 95.569 |
| 1829 | 2.616 | 57.541 | 4.224 | 33.794 | 91.335 |
| 1830 | 948 | 20.857 | 1.531 | 12.249 | 33.106 |
| 1831 | 344 | 7.560 | 555 | 4.440 | 12.000 |
| 1832 | 451 | 9.922 | 728 | 5.827 | 15.749 |
| 1833 | 592 | 13.022 | 956 | 7.648 | 20.670 |
| 1834 | 689 | 15.159 | 1.113 | 8.903 | 24.062 |
| 1835 | 802 | 17.647 | 1.296 | 10.364 | 28.011 |
| 1836 | 934 | 20.544 | 1.508 | 12.065 | 32.609 |
| 1837 | 1.087 | 23.915 | 1.756 | 14.045 | 37.960 |
| 1838 | 1.870 | 41.134 | 3.020 | 24.158 | 65.292 |
| 1839 | 3.216 | 70.750 | 5.194 | 41.552 | 112.302 |
| 1840 | 3.411 | 75.040 | 5.509 | 44.071 | 119.111 |
| 1841 | 3.618 | 79.589 | 5.843 | 46.743 | 126.332 |
| 1842 | 2.665 | 58.619 | 4.303 | 34.427 | 93.046 |
| 1843 | 2.723 | 59.899 | 4.397 | 35.179 | 95.078 |
| 1844 | 2.782 | 61.208 | 4.493 | 35.947 | 97.155 |
| 1845 | 2.843 | 62.545 | 4.592 | 36.733 | 99.277 |
| 1846 | 2.905 | 63.911 | 4.692 | 37.535 | 101.446 |
| 1847 | 2.968 | 65.307 | 4.794 | 38.355 | 103.662 |
| 1848 | 3.033 | 66.733 | 4.899 | 39.193 | 105.926 |
| 1849 | 3.100 | 68.191 | 5.006 | 40.049 | 108.240 |
| 1850 | 6.074 | 133.620 | 9.808 | 78.476 | 212.096 |
| total | 55.271 | 1.215.922 | 89.262 | 714.113 | 1.930.034 |

Fuentes: Ver notas a anexos

ANEXO VII: Balanza comercial y de pagos (Mendoza , 1807-1826)

| Año | Exportaciones | | Total | Importaciones | Balance comercial | Servicios | Balanza de pagos | Stock monetario | Stock promedio |
|------|------------------|----------------|------------------|------------------|-------------------|----------------|------------------|-----------------|----------------|
| | Argentina | Chile | | | | | | | |
| 1806 | | | | | | | | 100.000 | |
| 1807 | 244.936 | 45.966 | 290.902 | 132.300 | 158.602 | 98.075 | 256.677 | 356.677 | |
| 1808 | 217.776 | 46.324 | 264.100 | 194.350 | 69.750 | 99.407 | 169.157 | 525.833 | |
| 1809 | 160.261 | 16.222 | 176.483 | 120.550 | 55.933 | 34.810 | 90.743 | 616.576 | |
| 1810 | 158.835 | 18.375 | 177.210 | 243.800 | -66.590 | 39.431 | -27.159 | 589.417 | |
| 1811 | 203.643 | 38.510 | 242.153 | 229.850 | 12.303 | 82.638 | 94.941 | 684.359 | 554.572 |
| 1812 | 258.986 | 54.764 | 313.750 | 400.150 | -86.400 | 117.517 | 31.117 | 718.475 | |
| 1813 | 312.059 | 27.802 | 339.861 | 492.374 | -152.513 | 59.669 | -92.844 | 625.631 | |
| 1814 | 291.516 | 840 | 292.356 | 584.600 | -292.244 | 1.803 | -290.441 | 335.190 | |
| 1815 | 274.079 | 8.742 | 282.821 | 296.750 | -13.929 | 18.528 | 4.599 | 339.790 | |
| 1816 | 255.839 | 10.000 | 265.839 | 235.950 | 29.889 | 5.000 | 34.889 | 374.679 | 478.753 |
| 1817 | 324.040 | 10.000 | 334.040 | 246.500 | 87.540 | 5.000 | 92.540 | 467.219 | |
| 1818 | 341.682 | 10.000 | 351.682 | 244.900 | 106.782 | 5.000 | 111.782 | 579.000 | |
| 1819 | 217.155 | 10.000 | 227.155 | 452.750 | -225.595 | 15.000 | -210.595 | 368.405 | |
| 1820 | 195.500 | 10.000 | 205.500 | 155.050 | 50.450 | 15.000 | 65.450 | 433.855 | |
| 1821 | 186.892 | 10.000 | 196.892 | 280.250 | -83.358 | 15.000 | -68.358 | 365.498 | 442.795 |
| 1822 | 198.185 | 10.000 | 208.185 | 391.900 | -183.715 | 15.000 | -168.715 | 196.782 | |
| 1823 | 214.337 | 10.000 | 224.337 | 160.700 | 63.637 | 15.000 | 78.637 | 275.419 | |
| 1824 | 233.420 | 10.000 | 243.420 | 175.800 | 67.620 | 25.000 | 92.620 | 368.039 | |
| 1825 | 256.138 | 10.000 | 266.138 | 190.900 | 75.238 | 25.000 | 100.238 | 468.277 | |
| 1826 | 283.605 | 10.000 | 293.605 | 206.000 | 87.605 | 25.000 | 112.605 | 580.882 | 377.880 |
| | 4.828.883 | 367.545 | 5.196.428 | 5.435.424 | -238.996 | 716.878 | 477.882 | | |
| 1827 | 478.033 | 100.000 | 578.033 | 480.974 | 97.059 | 25.000 | 122.059 | 702.941 | |

Fuentes: Ver notas a anexos.

ANEXO VIII: Exportaciones mendocinas de 1807 a 1826 al Este

| Año | caldos exportados | | | | | | | caldos + | | | | | | Neto de impuesto |
|-------------|-------------------|------------------|---------------|----------------|------------------|----------------|----------------|------------------|----------------|----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | vino | | Agte | | total | export. harina | | harina | otras exportac | | total | Impuestos | | |
| | arobas | pesos | arobas | pesos | pesos | fanegas | pesos | pesos | % | pesos | exportac | | | |
| 1.807 | 24.058 | 216.522 | 912 | 11.400 | 227.922 | 777 | 23.664 | 251.586 | 24,8 | 62.434 | 314.020 | 69.084 | 244.936 | |
| 1.808 | 26.402 | 211.216 | 1.220 | 13.420 | 224.636 | 854 | 10.675 | 235.311 | 23,7 | 43.889 | 279.200 | 61.424 | 217.776 | |
| 1.809 | 16.881 | 135.048 | 643 | 7.073 | 142.121 | 938 | 11.725 | 153.846 | 22,6 | 51.616 | 205.462 | 45.202 | 160.261 | |
| 1.810 | 18.085 | 144.680 | 1.321 | 14.531 | 159.211 | 1.031 | 12.888 | 172.099 | 21,6 | 31.536 | 203.635 | 44.800 | 158.835 | |
| 1.811 | 24.449 | 195.592 | 1.641 | 18.051 | 213.643 | 1.132 | 14.150 | 227.793 | 20,7 | 33.288 | 261.081 | 57.438 | 203.643 | |
| 1.812 | 26.957 | 215.656 | 5.309 | 58.399 | 274.055 | 1.244 | 15.550 | 289.605 | 19,8 | 42.428 | 332.033 | 73.047 | 258.986 | |
| 1.813 | 33.988 | 271.904 | 5.416 | 59.576 | 331.480 | 1.367 | 17.088 | 348.568 | 18,0 | 51.508 | 400.075 | 88.017 | 312.059 | |
| 1.814 | 28.323 | 226.584 | 6.211 | 68.321 | 294.905 | 1.502 | 18.775 | 313.680 | 17,2 | 60.059 | 373.739 | 82.223 | 291.516 | |
| 1.815 | 27.845 | 222.760 | 5.155 | 56.705 | 279.465 | 1.650 | 20.625 | 300.090 | 16,5 | 51.293 | 351.383 | 77.304 | 274.079 | |
| 1.816 | 25.357 | 202.856 | 5.062 | 55.682 | 258.538 | 1.813 | 22.663 | 281.201 | 15,7 | 46.798 | 327.999 | 72.160 | 255.839 | |
| 1.817 | 37.611 | 300.888 | 4.457 | 49.027 | 349.915 | 1.992 | 24.900 | 374.815 | 15,0 | 40.621 | 415.436 | 91.396 | 324.040 | |
| 1.818 | 36.821 | 294.568 | 5.773 | 63.503 | 358.071 | 2.189 | 27.363 | 385.434 | 15,0 | 52.620 | 438.053 | 96.372 | 341.682 | |
| 1.819 | 20.442 | 163.536 | 2.900 | 31.900 | 195.436 | 2.405 | 30.063 | 225.499 | 14,4 | 52.905 | 278.403 | 61.249 | 217.155 | |
| 1.820 | 17.505 | 140.040 | 4.431 | 48.741 | 188.781 | 2.643 | 33.038 | 221.819 | 13,7 | 28.823 | 250.641 | 55.141 | 195.500 | |
| 1.821 | 17.435 | 139.480 | 3.353 | 36.883 | 176.363 | 2.904 | 36.300 | 212.663 | 13,1 | 26.942 | 239.605 | 52.713 | 186.892 | |
| 1.822 | 17.926 | 143.408 | 4.217 | 46.387 | 189.795 | 3.191 | 39.888 | 229.683 | 12,5 | 24.400 | 254.083 | 55.898 | 198.185 | |
| 1.823 | 18.431 | 147.448 | 5.307 | 58.377 | 205.825 | 3.506 | 43.825 | 249.650 | 12,0 | 25.141 | 274.791 | 60.454 | 214.337 | |
| 1.824 | 18.950 | 151.600 | 6.675 | 73.425 | 225.025 | 3.852 | 48.150 | 273.175 | 11,5 | 26.082 | 299.257 | 65.836 | 233.420 | |
| 1.825 | 19.484 | 155.872 | 8.396 | 92.356 | 248.228 | 4.232 | 52.900 | 301.128 | 11,0 | 27.254 | 328.382 | 72.244 | 256.138 | |
| 1.826 | 20.033 | 160.264 | 10.591 | 116.501 | 276.765 | 4.650 | 58.125 | 334.890 | 10,5 | 28.706 | 363.596 | 79.991 | 283.605 | |
| Subt | 476.983 | 3.839.922 | 88.990 | 980.258 | 4.820.180 | 43.872 | 562.352 | 5.382.532 | | 808.344 | 6.190.876 | 1.361.993 | 4.828.883 | |
| 1.827 | 20.600 | 208.811 | 13.280 | 242.516 | 451.327 | 7.127 | 106.176 | 557.503 | 10,0 | 55.360 | 612.863 | 134.830 | 478.033 | |
| 1.828 | 12.943 | 103.544 | 10.720 | 117.920 | 221.464 | 5.888 | 73.600 | 295.064 | | -295.064 | 0 | 0 | 0 | |

Fuentes: Ver notas a anexos

ANEXO IX: Exportaciones y servicios a Chile (1807 a 1815)

| Año | Importaciones de Chile | Exportaciones totales | Reexportaciones | Exportaciones reales | Servicios (Fletes) |
|---------|------------------------|-----------------------|-----------------|----------------------|-----------------------------|
| 1.807 | 43.470 | 327.666 | 281.700 | 45.966 | 98.075 |
| 1.808 | 44.118 | 330.885 | 284.561 | 46.324 | 99.407 |
| 1.809 | 15.449 | 115.868 | 99.646 | 16.222 | 34.810 |
| 1.810 | 17.500 | 131.250 | 112.875 | 18.375 | 39.431 |
| 1.811 | 36.676 | 275.070 | 236.560 | 38.510 | 82.638 |
| 1.812 | 52.156 | 391.170 | 336.406 | 54.764 | 117.517 |
| 1.813 | 26.478 | 198.585 | 170.783 | 27.802 | 59.669 |
| 1.814 | 800 | 6.000 | 5.160 | 840 | 1.803 |
| 1.815 | 8.325 | 62.438 | 53.696 | 8.742 | 18.528 |
| totales | 244.972 | 1.838.931 | 1.581.388 | 257.545 | 551.878 |

Fuentes: Ver notas a anexos.

Exportaciones 1807 a 1826

Se estima a partir de 1816 en un mínimo de 10.000 (Ver nota), por lo tanto tenemos:

| | |
|---------------------|----------------|
| Salidas 1807 a 1815 | 257.545 |
| Salidas 1816 a 1826 | |
| 10.000 x 11 | <u>110.000</u> |
| Total | <u>367.545</u> |

ANEXO X: Importaciones totales según alcabalas

| Año | Buenos Aires | Otras provincias | Argentina | Chile | Total | Duplo |
|------|--------------|------------------|-----------|--------|---------|---------|
| 1807 | 4.173 | 18.507 | 22.680 | 43.470 | 66.150 | 132.300 |
| 1808 | 32.461 | 20.596 | 53.057 | 44.118 | 97.175 | 194.350 |
| 1809 | 36.384 | 8.442 | 44.826 | 15.449 | 60.275 | 120.550 |
| 1810 | 47.500 | 56.900 | 104.400 | 17.500 | 121.900 | 243.800 |
| 1811 | 62.500 | 15.749 | 78.249 | 36.676 | 114.925 | 229.850 |
| 1812 | 117.515 | 130.404 | 147.919 | 52.156 | 200.075 | 400.150 |
| 1814 | 224.555 | 66.945 | 291.500 | 800 | 292.300 | 584.600 |
| 1815 | 119.050 | 21.000 | 140.000 | 8.325 | 148.375 | 296.750 |
| 1816 | 106.250 | 11.725 | 117.975 | -- | 117.975 | 235.950 |
| 1817 | 121.250 | 2.000 | 123.250 | -- | 123.250 | 246.500 |
| 1818 | 117.000 | 5.450 | 122.450 | -- | 122.450 | 244.900 |
| 1819 | 217.825 | 8.550 | 226.375 | -- | 226.375 | 452.750 |
| 1820 | 7.225 | 70.300 | 77.525 | -- | 77.525 | 155.050 |
| 1821 | 123.500 | 16.625 | 140.125 | -- | 140.125 | 280.250 |
| 1822 | 176.425 | 19.525 | 195.950 | -- | 195.950 | 391.900 |
| 1823 | 50.400 | 29.950 | 80.350 | -- | 80.350 | 160.700 |

Fuentes: ACEVEDO, Edberto, op cit.

ANEXO 1: Cargas salidas de Mendoza desde 25/9 1834 hasta el 25/09 1835

1. Resumen general

| Mercadería | Cargas | Otras cargas | Cargas totales |
|-------------------------|--------|--------------|----------------|
| 1. Harina | 51 | 0,5 | 512,5 |
| 2. Vino | 369 | 4,5 | 573,5 |
| 3. Aguardiente | 312 | 8,5 | 320,5 |
| 4. Jabón | 135 | | 135,0 |
| 5. Tabletas y alfajores | 69 | 0,5 | 69,5 |
| 6. Fruta seca | 57 | 1,5 | 58,5 |
| 7. Trigo | 24 | | 24,0 |
| 8. Porotos | 15 | | 15,0 |
| 9. Pasa moscatel | 14 | | 14,0 |
| 10. Papas | 13 | | 13,0 |
| | 1.520 | 15,5 | 1.535,5 |
| Varios | 56 | 13,5 | 69,5 |
| Total | 1.576 | 29,0 | 1.605,0 |

2. Detalle de varios

| Mercadería | |
|-------------------------------------|----|
| 1. Almidón | 9 |
| 2. Pichanga | 5 |
| 3. Frutas del país, peras y manzana | 7 |
| 4. Loza | 4 |
| 5. Afrechillo | 3 |
| 6. Aceitunas | 5 |
| 7. Comistrajo | 3 |
| 8. Dulce | 3 |
| 9. Vinagre | 4 |
| 10. Quesadilla | 2 |
| 11. Higos | 2 |
| 12. Cebolla | 2 |
| 13. Petacas | 2 |
| 14. Arrope | 1 |
| 15. Carne chancho | 1 |
| 16. Semilla de alfalfa | 1 |
| 17. Charqui | 1 |
| 18. Naranja | 1 |
| Total | 56 |

3. Otras cargas

| Mercadería | Cantidad | Unidades | Equivalencias en carga |
|-------------------------|----------|----------|------------------------|
| 1. Aguardiente | 17 | barriles | 8,5 |
| 2. Vino | 9 | barriles | 4,5 |
| 3. Arrope | 2 | barriles | 1,0 |
| 4. Pichanga | 1 | barril | 0,5 |
| 5. Harina | 1 | saco | 0,5 |
| 6. Tocino | 1 | cajón | 0,5 |
| 7. Tabletas | 1 | cajón | 0,5 |
| 8. Naranja | 1 | cajón | 0,5 |
| 9. Orejones | 3 | cajones | 1,5 |
| 10. Cueros de potros | 60 | unidades | 6,0 |
| 11. Piedra de "estilar" | 10 | unidades | 5,0 |
| Totales | | | 29,0 |

Fuente: Ver cuadro del punto D del texto.

ANEXO 2**Exportaciones mendocinas a Buenos Aires
(1831-1850) (en \$ papel F)**

| Año | \$ papel | Cotización s/papel en \$ F | \$F |
|------|-----------|----------------------------------|---------|
| 1831 | 81.380 | 6,55 | 12.424 |
| 1832 | 190.560 | 6,56 | 29.049 |
| 1833 | 201.825 | 7,07 | 28.547 |
| 1834 | 221.490 | 6,96 | 31.823 |
| 1835 | 116.360 | 6,97 | 16.694 |
| 1836 | 583.693 | 7,08 | 17.184 |
| 1837 | 223.617 | 7,69 | 29.079 |
| 1838 | 930.930 | 8,65 | 107.622 |
| 1839 | 405.251 | 14,94 | 27.125 |
| 1840 | 373.917 | 22,00 | 16.996 |
| 1841 | 376.050 | 18,12 | 20.753 |
| 1842 | 675.165 | 16,31 | 41.396 |
| 1843 | 2.286.790 | 15,60 | 146.589 |
| 1844 | 1.546.355 | 13,19 | 117.237 |
| 1845 | 1.881.331 | 14,82 | 126.945 |
| 1846 | 700.114 | 21,30 | 32.869 |
| 1847 | 1.958.609 | 20,63 | 94.940 |
| 1848 | 474.873 | 20,29 | 23.404 |
| 1849 | 242.087 | 17,50 | 13.833 |
| 1850 | 813.118 | 14,26 | 57.021 |

Fuentes: Ver notas de anexos.

Anexo 3: Exportación a Chile desde junio 1849 hasta marzo 1850

Mercaderías

| Mercaderías | Cargas | Precio | Total |
|---------------------|--------|--------|--------|
| Frutas secas | 529 | 30 | 15.780 |
| Jabón | 1.546 | 20 | 30.920 |
| Chanque | 106 | 24 | 2.544 |
| Sebo colado y grasa | 264 | 26 | 6.864 |
| Cobre | 61 | 44 | 2.684 |
| Tabaco | 5 | 24 | 1.120 |
| Cueros vacunos | 50 | 60 | 3.000 |
| Total | 2.561 | 21,5 | 55.048 |

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de MAESO, PARISH, W. op cit. pág. 490 por cuanto a cargas y precio por quintal. Hemos tomado 4 por carga y tomado 2 pesos por @ para las frutas.

Ganado en pie

| Animales | Cantidad | Precio | Total |
|-------------------|----------|--------|--------|
| Vacunos | 2.336 | 9 | 21.024 |
| Caballos y yeguas | 1.297 | 6 | 7.782 |
| Burros | 111 | 4 | 444 |
| Mulas | 251 | 12 | 3.012 |
| Totales | 3.995 | 8,1 | 32.262 |

Resumen:

| | Total 10 meses | Prorrateso a 12 meses |
|----------------------------|-------------------|--------------------------|
| Mercaderías (2.561 cargas) | \$ 55.048 | \$ 66.058 |
| Ganado en pie | \$ 32.262 | \$ 38.714 |
| | \$ 87.310 | \$ 104.722 |

Relación con importaciones de 1849

$$\frac{104.722}{180.400} \times 100 = 58,05\%, \text{ aproximadamente } 60\%$$

Anexo 4: Exportaciones per cápita

| Año | Exportación | Población | Per cápita |
|------|-------------|-----------|------------|
| 1807 | 244.574 | 13.000 | 18,81 |
| 1808 | 269.684 | 13.000 | 20,74 |
| 1809 | 180.592 | 13.000 | 13,89 |
| 1810 | 181.283 | 13.096 | 13,84 |
| 1811 | 247.375 | 13.238 | 18,68 |
| 1812 | 320.390 | 13.382 | 23,93 |
| 1813 | 344.862 | 13.831 | 24,93 |
| 1814 | 299.831 | 14.364 | 20,87 |
| 1815 | 289.849 | 14.918 | 19,43 |
| 1816 | 272.399 | 15.493 | 17,58 |
| 1817 | 342.349 | 16.090 | 21,28 |
| 1818 | 360.443 | 16.710 | 21,57 |
| 1819 | 232.723 | 17.354 | 13,41 |
| 1820 | 210.513 | 18.023 | 11,68 |
| 1821 | 201.684 | 18.717 | 10,77 |
| 1822 | 213.266 | 19.439 | 10,97 |
| 1823 | 229.833 | 20.188 | 11,38 |
| 1824 | 249.405 | 22.910 | 10,88 |
| 1825 | 272.705 | 26.000 | 10,49 |
| 1826 | 300.877 | 27.169 | 11,07 |
| 1827 | 596.115 | 28.390 | 21,00 |
| 1828 | 452.377 | 29.666 | 15,25 |
| 1829 | 229.314 | 31.000 | 7,40 |
| 1830 | 191.811 | 30.000 | 6,39 |
| 1831 | 108.799 | 29.000 | 3,75 |
| 1832 | 102.296 | 28.000 | 3,65 |
| 1833 | 155.852 | 27.000 | 5,77 |
| 1834 | 197.238 | 26.000 | 7,59 |
| 1835 | 120.579 | 26.781 | 4,50 |
| 1836 | 111.553 | 27.584 | 4,04 |
| 1837 | 127.710 | 28.413 | 4,49 |
| 1838 | 226.836 | 29.266 | 7,75 |
| 1839 | 186.025 | 30.144 | 6,17 |
| 1840 | 192.122 | 31.079 | 6,18 |
| 1841 | 202.638 | 31.981 | 6,34 |
| 1842 | 194.793 | 32.941 | 5,91 |
| 1843 | 300.332 | 33.930 | 8,85 |
| 1844 | 278.110 | 34.949 | 7,96 |
| 1845 | 294.255 | 35.998 | 8,17 |
| 1846 | 205.430 | 37.078 | 5,54 |
| 1847 | 280.081 | 38.192 | 7,33 |
| 1848 | 221.590 | 39.338 | 5,63 |
| 1849 | 220.438 | 40.520 | 5,44 |
| 1850 | 383.000 | 41.330 | 9,26 |
| 1851 | 590.132 | 42.157 | 14,00 |
| 1852 | 631.309 | 43.000 | 14,68 |
| 1853 | 604.664 | 43.860 | 13,79 |
| 1854 | 689.367 | 44.737 | 15,41 |
| 1855 | 725.742 | 45.632 | 15,90 |
| 1856 | 768.305 | 46.544 | 16,51 |
| 1857 | 752.356 | 47.478 | 15,85 |
| 1858 | 740.454 | 49.140 | 15,07 |
| 1859 | 727.303 | 50.859 | 14,30 |
| 1860 | 717.686 | 52.639 | 13,63 |
| 1861 | 742.929 | 46.635 | 15,93 |
| 1862 | 769.950 | 50.000 | 15,40 |
| 1863 | 798.912 | 53.608 | 14,90 |
| 1864 | 830.000 | 57.476 | 14,44 |

Fuentes: Ver notas a anexos.

NOTAS FUENTES ANEXOS

Périodo 1827-1864

ANEXO I: Balanza comercial y de pagos (Mendoza 1827-1864)

Exportaciones: Anexo III; Importaciones: Anexo II; Balanza comercial: diferencia entre exportaciones e importaciones; Servicios: Arrierajes y talajes anuales estimados como una constante que comienza cerca de 1820 como un mínimo de \$ 5.000 que incrementaremos cada 5 años en \$ 10.000, lo que representa los montos estimados de ingresos por esos conceptos. Remesas: se refiere a los empréstitos forzosos de guerra no gastados en la provincia sino fuera de ella; Balanza de pagos: se obtiene por suma algebraica de la balanza comercial con los servicios y remesas. Saldo monetario: parte del dato de 1826 (arrastre de períodos anteriores) al que se agrega algebraicamente, año a año, el saldo anual de la balanza de pagos.

ANEXO II: Exportaciones mendocinas (1827 a 1864)

De Argentina: Anexo IV hasta 1860. Para 1864 LLERENA, Juan, Censo de 1864, págs. 162/163 Años 1861 a 1863. Interpolación entre 1864y 1860.

De Chile: Anexo V hasta 1850, 1864: LLERENA, Juan, págs. 162/163

1851: Elaboración propia desde Maeso, 1858 Tristany, 1852 a 1857 y 1859 a 1864: Interpolación.

ANEXO III: Importaciones de Mendoza (1827 a 1864)

Desde 1827 a 1830: los datos de 1828 fueron obtenidos en otro trabajo CORIA, El comercio mendocino entre 1826 y 1827. El Iris Argentino, Parish y Maeso, en Anales de la AAEP, XXVIII Reunión Anual, UN Tucumán, FCE, 1993, págs. 363 y 376. El monto de 1827 se ha obtenido por prorrateo entre alcabalas de ambos años. Los años 1829 y 1830 se han interpolado con 1831 del modo citado antes.

Desde 1831 a 1849: los valores en negrita corresponden a las inversas de las alcabalas a la alícuota respectiva. Los datos intermedios se han obtenido por interpolación a tasa acumulativa constante entre los valores disponibles, excepto para Chile entre 1843 y 1846. Para esos años se tenían los montos de 1834 al considerarlos una suerte de mínimo, con motivo de prohibirse el tráfico ganadero en esos años. En 1846 por darse esa situación sólo en la mitad del año se ha duplicado ese valor.

Desde 1850 a 1864:

1852: HUDSON, Damián, Apuntes cronológicos págs. 78/80.

1854: Valores dados por don Justo Maeso, en PARISH, Wodbine, Buenos Aires y las Provincias del Río de la Plata, págs. 490 y 491. Maeso da \$F 600.000 de introducciones de Chile y calcula en 300.000 el comercio con el Rosario.

1864: la estimación es de Juan Llerena, Cuadros descriptivos estadísticos de las tres provincias de Cuyo, págs. 162 y 163.

1858: hay datos parciales de Tristany, Manuel Rogelio, Guía Estadística de la Provincia de Mendoza, págs. 93 y 94 de un semestre que permiten mantener la estimación de 900.000 pesos anuales. En efecto da para el primer semestre una importación desde Chile de 384.728 pesos y de 198.547 del litoral, lo que hace un total de 583.275. Para el semestre puede estimarse en un 50% la exportación a Chile con lo cual se tendrían más de \$ 900.000 totales.

Los años intermedios entre 1849 y 1852 y entre 1864 y 1858 se han obtenido por interpolación.

ANEXO IV: Exportaciones mendocinas al país 1827-1850

BUENOS AIRES: 1831 a 1850: ROSAL, Miguel. El interior frente a Buenos Aires. Flujos espaciales e integración económica, págs. 34 a 54, 1827: CORIA, El comercio mendocino op. cit. págs. 357 a 359, 1828, BURGÍN, Miron El federalismo argentino, pág. 48, 1860: MASINI CALDERON, Mendoza hace cien años, págs 75, 1829 y 1830: interpolación, 1851a 1859: interpolación

CORDOBA: Según anexo.

ROSARIO y Zona de influencia: 1860 y 1856: MASINI CALDERON, op cit. págs. 73 y 75. 1835: según texto de este trabajo; 1827, CORIA, Comercio mendocino op cit., pág. 374. Años restantes: interpolación según texto

SAN LUIS Y OTROS: 1827: CORIA, Comercio mendocino, pág. 374, 1835: Este trabajo, 1860, MASINI, pág. 74. Años restantes interpolación.
PRECIOS: Tomados de AMARAL, BARRIONUEVO, PARISH y CORIA (diversos trabajos).

ANEXO V: Exportaciones mendocinas a Córdoba

Fuentes: BARRIONUEVO, Nora, El intercambio comercial de Mendoza, San Juan y La Rioja con la Provincia de Córdoba, entre los años 1822-52. Aportes para su estudio, en ACADEMIA NACIONAL DE LA HISTORIA 4° Congreso Nac. y Regional de Historia Argentina, (Mza. San Juan 7 al 9/11/7711/77) TI, (Buenos Aires, 1979), págs. 51

Precios: Vino \$ 20 la carga de 4A = \$ 10 barril.
Aguardiente \$ 44 la carga de 4 A = \$ 22 barril.
Harina \$ 40 la carga de 15@ = \$ 20 fanega
Fruta seca \$ 20 la carga de 15 @ = \$ 10 fanega

ANEXO VI: Estimación de las exportaciones de Mendoza a Chile (1827-1850)

1827: CORIA, L. Comercio mendocino.

1828: Interpolación.

1829 a 1842: 60% de importaciones Anexo I.

1849: Elaboración propia sobre base de datos de Maeso en PARISH, Wodbine, op cit. (Ver Anexo 4).

1843 a 1848: Interpolación a tasa acumulativa constante.

1850: Interpolación entre 1849 y 1852.

ANEXO VII: Estimación de balanza comercial y de pagos y stock monetario (1806 a 1827)

1) Exportaciones al Este: según Anexo VIII.

2) Idem netas de impuestos: 80% de 1).

3) Exportaciones a Chile: Hasta 1815 según anexo IV. Desde 1816 hasta 1826 se ha estimado, un mínimo de \$ 10.000, prácticamente un redondeo de los \$ 8.742.

4) Importaciones: Duplo de las importaciones según inversa de alcabalas, según anexo X, excepto 1813, 1824, 1825 y 1826 por interpolación.

5) Balanza comercial: Diferencia entre total de exportaciones a importaciones.

6) Servicios: 1807 a 1815: según anexo 1816 a 1826: Estimación de un mínimo correspondiente a arrieraje (Ver texto) creciente a partir de 1819 de modo quinquenal con un incremento de 10.000 pesos cada 5 años.

7) Balanza de pagos: Se obtiene por suma algebraica de balanza comercial y servicios.

8) Stock monetario: Hemos tomado \$ 100.000 para el 31-12-1806 y desde allí vamos agregando algebraicamente el saldo de la balanza de pago del año siguiente. El dato de 100.000 aparece en CORIA, L., Evolución económica de Mendoza en la época colonial, págs. 219. Allí se señala lo ocurrido al 1° de enero de 1807 en la "Real cajas de Mendoza" y se supone que el circulante pasaba de 100.000 pesos. Se supone obviamente que no hay movimientos financieros autónomos.

ANEXO VIII: Exportaciones mendocinas de 1806 a 1826 al Este

1) De caldos: CORIA, Luis, Demanda y oferta...

2) De harina: CORIA, Luis, El mercado argentino de trigo y harina...

3) Otras exportaciones. Interpolación entre 1807 y 1827.

Precios idem anexo IV.

ANEXO IX: Exportaciones y servicios a Chile (1807 a 1815)

Fuente y metodología: Importaciones de Chile: Según anexo respectivo: Exportaciones 1807: Evolución económica de Mendoza, pág. 217 y comercio mendocino, pág. 360; 1808 a 1815: Proporción sociales a las de 1807, o sea importaciones por 7,5. Reexportaciones: 1807: datos reales (idem exportaciones), 1808 a 1815: Proporción de las exportaciones (56%). Exportaciones reales: 1807: datos reales (idem exportaciones), 1808 a 1815: 14% de exportaciones; Fletes: 35% de las reexportaciones.

ANEXO X: Importaciones totales según alcabalas

Fuente y metodología: De todas las columnas, excepto el duplo, ACEVEDO, Edberto Oscar, Investigaciones sobre el comercio cuyano, 1800-1830, (Academia Nacional de la Historia, Buenos Aires, 1981), pág. 44. Las alcabalas fueron obtenidas por el autor del Archivo Histórico de Mendoza. Se ha considerado que el duplo se aproxima a los valores reales por las constancias de la época. En efecto, un hombre de destacada actuación pública en la época en nota a la sala de representantes del 31 de octubre de 1823 expresaba que el sabía que el comercio local giraba "más de 400 mil pesos y que (...) sólo se cobraba la alcabala - al 4% - entre 5 a 6 mil pesos (ACEVEDO, pág. 35, AHM, carpeta 401). El duplo de los cuatro años previos da un año superior al monto indicado (1819) y tres inferiores, por lo que parece una estimación prudente.

ANEXO 1: Cargas salidas de Mendoza desde 25/09/1834 hasta el 25/09/1835

Elaboración propia de datos de AHM, carpeta 347, Doc, 16

ANEXO 2 : Exportaciones mendocinas a Buenos Aires

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de exportaciones en \$ papel de , ROSAL, Miguel Angel, El interior frente a Buenos Aires. Flujos comerciales e integración económica, 1831-1850, en Cuadernos del Instituto Ravnani N° 9 (Fac. Fil. y Letras, UBA, Buenos Aires, 1995). Cotización s/papel: OLARRA JIMENEZ, Rafael Evolución monetaria argentina (Eudeba, Bs.As., 1968), pág. 181.

ANEXO 3: Exportación a Chile de junio 1849 hasta marzo 1850 -

PARISH, op cit. pág. 490.

ANEXO 4. Exportaciones per cápita

Elaboración propia sobre la base de datos de exportaciones según texto y de población según CORIA, La población de Mendoza: Primer siglo independiente. Jornadas de Ciencias Económicas 1998, tomo 2, pág. 157 UNC.

NOTAS

¹ Entre los que se han ocupado del problema cabe destacar entre otros los trabajos de ALVAREZ, Juan, Las guerras civiles argentinas (Eudeba, Buenos Aires, 1987), BURGÍN, Mirón, Aspectos económicos del federalismo argentino (Solar, Buenos Aires, 1987) y ODONNE, Jacinto, El factor económico en nuestras luchas civiles, (Libera, Buenos Aires, 1968). También hay importantes estudios de Juan Bautista Alberdi (Estudios económicos), Juan B. Justo (La teoría científica de la historia y la política argentina, 1898), Alfredo Palacios, Esteban Echeverría, etc.

² ALVAREZ, Agustín, Breve historia de la Provincia de Mendoza, (Buenos Aires, 1910), pág. 31.

³ PEÑA Y LILLO, Silvestre, Juan Facundo Quiroga en Cuyo (Mendoza, 1981), pág. 41, y CALLE, Jorge A., José Félix Aldao. Monje Dominicano y General de la Santa Federación (Domingo Viau & Cía, Buenos Aires, 1938), pág. 156. El primer autor indica que numerosas tropas de carretas salieron llenas con el fruto del saqueo al comercio, en dirección a San Juan y La Rioja. Según el segundo autor habían sido devastados los de Hederra, Godoy Cruz, Bombal, Reynales, González, y el del federal don Pedro Molina, entre otros comercios.

⁴ Así lo destaca PEÑA Y LILLO, op. cit. En la pág. 48 cita el ejemplo de la contribución de 200 pesos aplicada en mayo de 1830 a Doña Josefa Solanilla esposa de Manuel Pleitel por la comisión encargada de distribuir entre los vecinos un empréstito. En cambio no conocemos de la existencia de fusilamientos, lo que sí ocurrió durante la corta gobernación unitaria de Lamadrid en 1841. Ver SCALVINI, Jorge M., Historia de Mendoza (Spadoris, Mendoza, 1965, pág. 224.

⁵ Ibidem, págs. 61 a 65. Se trata del fusilamiento llevado a cabo el 23 de mayo de 1831, después de tomar noticia de que el mayor Bernardo Navarro había fusilado en San Juan al General José Benito Villafañe (Lugarteniente de Quiroga) y al Capitán Guerra.

⁶ PEÑA Y LILLO, Silvestre, El gobernador Don Pedro Molina (Best, Mendoza, 1937), pág. 169.

⁷ PEÑA Y LILLO, Silvestre, Juan Facundo Quiroga en Cuyo, págs. 152 y 153. El día 18 de noviembre de 1833 anuncia su decisión de dejar la provincia y retirarse a Buenos Aires.

⁸ PEÑA Y LILLO, El gobernador Don Pedro Molina, pág. 170.

⁹ Ibidem, pág. 177.

¹⁰ Ibidem, pág. 295.

¹¹ Nos referimos aquí al exilio de varios unitarios tales como Tomás Godoy Cruz, Calle, Correas, Gonzalez, Civit, etc. y a la restricción de sus derechos en el caso de los existentes en Mendoza. Así por ej. un decreto del 31 de mayo de 1842 dado por Aldao donde se determina que los unitarios no podrían disponer "de más del valor de diez pesos". En las transacciones mayores deberá tener "previo conocimiento de la policía". Según Scalvini este decreto no fue cumplido, pero el solo hecho que existiera constituye una aberración. SCALVINI, Historia de Mendoza, pág. 225.

¹² Véase CORIA, Luis y VARO, Roberto, Precios en Mendoza: en las primeras décadas independientes: confirmación de una hipótesis, en Jornadas de Ciencias Económicas 1996 (FCE, UNCuyo, Mendoza, 1996), págs. 377/391 y Kondratieff, Las ondas largas en la coyuntura, Madrid, 1946.

¹³ DALTO, Crisis y auges en la economía argentina, (Macchi, Buenos Aires, 1966).

¹⁴ Ibidem, pág. 93.

¹⁵ La onda secular estimada por Dalto parece exagerar la depresión por cuanto para calcularla toma sólo exportaciones, importaciones y rentas fiscales y ninguna más de muchos otros indican que conforme los índices de actividad económica por no tener datos para toda la serie de años.

¹⁶ Si bien puede aparecer como difícil de explicar algunos de los valores del índice de actividad de Dalto, conceleración a la orden secular - nos parecen demasiado altos con relación a estos últimos - es que la crisis. Si bien es cierto que una es una curva de corto plazos y la otra de un período mucho más extenso.

¹⁷ Así por ejemplo ALEMAN, Roberto, T., Breve historia de la política económica argentina, 1500-1989. (Claridad, Buenos Aires, 1992), pág. 90. Indica que sólo después del bloqueo de 1840 repuntará la economía de Buenos Aires hasta el bloqueo anglo francés de 1846 a 1848. También FERNS, H.S. Gran Bretaña y Argentina en el siglo XIX (Solar, Buenos Aires, 1992), pág. 221 y particularmente 224, en cuyo análisis muy claro destaca no sólo las dificultades por la sequía y el bloqueo las perturbaciones civiles si no la caída de los precios de los productos agropecuarios necesarios para pagar deudas extranjeras, aunque algunos precios importados también bajaban.

¹⁸ SCHMIT, Roberto y ROSAL, Miguel A; Las exportaciones del litoral argentino al Puerto de Buenos Aires entre 1783 y 1850, en Revista de Historia Económica Año XIII, 1995, N° 3 (Fund. E. Pública, Alianza).

¹⁹ Promedio hasta 1849.

²⁰ BURGÍN, Mirón, Aspectos económicos del federalismo argentino, (Solar, B.A. 1987), pág. 158. El último (1849) ha sido calculado sobre la base del período anterior. Hemos tomado 1/3 del dato de 13 provincias que da Burgin.

²¹ AHC, Gob, caja 86 carpetas, f. 384 vta. cit. por ASSADOURIAN, Carlos S., op. cit. pág. 339

²² Ibidem, pág. 351

²³ Ibidem, pág. 366

²⁴ Resulta aquí emblemático el caso de Tucumán. Ver al respecto por ej. PAEZ de la TORRE, (h), Historia de Tucumán, (Plus Ultra, Bs. Aires, 1987), págs. 270/570, que contiene un rosario de hechos de la guerra

²⁵ VARO, Roberto, CORIA, L. A. y COLABELLO, Los precios en Mendoza en el siglo XIX en Jornadas de ciencias económicas 1993, FCE. UN Cuyo, págs. 501 y 502 y KONDRATIEFF, op.cit., pág. 49.

²⁶ HOBBSAWN, Eric, La era del capital 1848-1825 (Critica, Buenos Aires, 1998), págs. 41 a 47. Aclara también que "nuestro período [1848-1875] fue básicamente un intercambio inflacionario en un siglo deflacionario".

²⁷ Puede tenerse un panorama más amplio de las crisis capitalistas entre 1825 y 1847 en VAZQUEZ de PRADA, Valentín, Historia económica mundial, t.II, De la revolución industrial a la actualidad, 5a. edición (Rialp, Madrid, 1978), págs. 160/162).

²⁸ Los precios han sido tomado de diversas fuentes en particular Barrionuevo (1979), CORIA, Comercio...(1993), CORIA, 1983, PARISH.

²⁹ Actual La Carlota.

³⁰ No tenemos seguridad de que este paraje corresponde al de Córdoba. Este pueblo está por la ruta que une Achiras al Sur con Alpa Corral. Ocurre que también hay un pueblo Piedra Blanca en San Luis, pegado a Merlo.

³¹ BARRIONUEVO, Nora, El intercambio comercial de Mendoza, San Juan y La Rioja con la Provincia de Córdoba, entre los años 1822-52. Aportes para su estudio, en ACADEMIA NACIONAL DE LA HISTORIA, 4º Congreso Nac. y Regional de Historia Argentina, (Mza, San Juan 7 al 9/11/7711/77) TI, (Buenos Aires, 1979), págs. 51.

³² La gruesa incluye 12 docenas, o sea 144 cuerdas cada una, es decir 17.280 unidades.

³³ AHM, Epoca Independiente. Libro donde se anotan los frutos que salen de la Provincia Año, cit. por MASINI CALDERON, José Luis, Mendoza hace cien años, (Ed. Theoría, Buenos Aires, 1967), pág. 75

³⁴ DE MARCO, Miguel Angel y ENSINCK, Oscar Luis, Historia de Rosario (Ed. Colmegna, Santa Fe, 1979), pág. 100.

³⁵ MC CANN, Williams, Viaje a caballo por las provincias argentinas, 1847, trad. de L. Varela (Bs.As. 1945), pág. 119.

³⁶ Citado por DE MARCO, Miguel Angel y ENSINCK, Oscar, Historia de Rosario, op.cit. pág. 102.

³⁷ CORIA, L. A., Comercio mendocino entre 1826 y 1827. El Iris Argentino, Parish y Maeso, Anales en AAEP. UN Tucumán, FCE, 1993, págs. 360 y 361. Ver también ACEVEDO, Edberto, Investigaciones sobre el comercio cuyano, págs. 125-144

³⁸ PEREZ ROSALES, Vicente, Recuerdos del pasado, págs. 180 a 185, 193/194 y 206/207. ASSADOURIAN, Carlos Sempat, El sistema de la economía colonial. El mercado interior, regiones y espacio económico, págs. 338 a 340. El primer autor detalla cómo se hacía el tráfico ganadero, particularmente por chilenos. Assadourian después de reseñar apreciaciones sobre la vinculación de Córdoba con Cuyo y Chile, acota que "en razón del itinerario que siguen los viajeros, siempre aluden a Mendoza como el paso obligado, aunque destaca la existencia de boquetes cordilleranos en San Juan y La Rioja

³⁹ DAVID PAUL, El crecimiento del producto real de Estados Unidos antes de 1840, TEMIN, Peter (compilador) La nueva historia económica. Lecturas seleccionadas (Alianza, Madrid, 1984), pág. 63. En rigor de verdad, debería quizá buscar otra variable más próxima que por ahora no tenemos.

⁴⁰ ACEVEDO, Edberto, Oscar, Investigaciones sobre el comercio cuyano, 1800-1830, (Academia Nac. de la Historia, Buenos Aires, 1981), pags. 169/170.

⁴¹ VICUÑA MACKENA, Benjamín, La Argentina en el año 1855, La Revista Americana de Buenos Aires,) 1936 pág. 209.

⁴² Boletín del Dpto Nacional de Agricultura VIII-1884 - BA., pág. 596. Ver RICHARD, Jorbe, (1998) págs. 92/93.

⁴³ Así el chileno don Vicente Pérez Rosales cuenta las peripecias de intentar cruzar la cordillera en octubre, si lo sorprende una nevada y que pasa con la nieve, el hielo o el agua y con los "imposibles esto es pasos dados por laderas inclinadas con hondos precipicios por remate, PEREZ ROSALES, Vicente, Recuerdos del pasado (1814-1860), Ed. Francisco de Aguirre, Sgo. de Chile, 1971), págs. 214 a 216.

⁴⁴ LLERENA, Juan, Cuadros estadísticos descriptivos de las Provincias de Cuyo, (Bs.As. 1875, Imp. de Mayo, págs. 150/151.

⁴⁵ SEGRETI, La economía del interior en la primera mitad del siglo XIX, (Acad. Nac. de la Historia Bs. Aires, 1981), pág. 145.

⁴⁶ HUDSON, Apuntes cronológicos, Revista págs. 78/80.

⁴⁷ Ver PARISH, op. cit., pág. 495 donde se ve la variación de precios entre 1850 y 1854 y se menciona el incremento de cargas de 2.561 en 1849-1850 a 8.561 en 1851 y se destaca el incremento de las exportaciones de ganado " en los últimos tres años " (Se refiere seguramente a 1851,1852 y 1853.

⁴⁸ Ibidem, págs. 490-491

⁴⁹ Ibidem, pág. 481. Se señala que el monto para el último año es superior a los \$ 60.000.

⁵⁰ Nos referimos a la separación de las provincias de San Juan y San Luis.

⁵¹ CORIA, Luis. A., Evolución económica, pág. 209. Este dato de 1807 está referido a la salida de un volumen de 11.660 barriles sobre un total de 12.455 referido a vinos y aguardientes. Los frutos secos ese año llegaban a \$ 25.000.

BIBLIOGRAFIA

- ACEVEDO, Edberto, Oscar, Investigaciones sobre el comercio cuyano, 1800-1830, (Academia Nac. de la Historia, Buenos Aires, 1981).
- ALVAREZ, Juan, Las guerras civiles argentinas (Eudeba, Buenos Aires, 1987),
- ALVAREZ, Agustín, Breve historia de la Provincia de Mendoza, (Buenos Aires, 1910).
- AMARAL, Samuel, Comercio libre y economías regionales. San Juan y Mendoza, 1780-1820, en Jarburbuch für Geschit Lateinamerikas, Band 27, 1990.
- ASSADOURIAN, Carlos Sempat, El sistema de la economía colonial. El mercado interior, regiones y espacio económico.
- BARRIONUEVO, Nora, El intercambio comercial de Mendoza, San Juan y La Rioja con la Provincia de Córdoba, entre los años 1822-52. Aportes para su estudio, en ACADEMIA NACIONAL DE LA HISTORIA, 4º Congreso Nac. y Regional de Historia Argentina, (Mza, San Juan 7 al 9/11/7711/77) TI, (Buenos Aires, 1979)
- BONURA, Elena Rosa Lucía, Reflexiones sobre los problemas monetarios de Mendoza, 1820-1824, en II Congreso Argentino de Americanistas, 1997, TI, (Soc. Argentina de americanistas, Bs.As., 1998).
- BURGIN, Mirón, Aspectos económicos del federalismo argentino, (Solar, B.A. 1987).
- CALDERON, José Luis, Mendoza hace cien años, (Ed. Theoría, Buenos Aires, 1967).
- CALLE, Jorge A., José Félix Aldao, Monje Dominicano y General de la Santa Federación (Domingo Viau & Cía, Buenos Aires, 1938).
- CORIA, L.A., El mercado argentino de trigo y harina en el primer siglo independiente. La participación mendocina Síntesis y resúmenes XXXIV Reunión Anual AAEP, pág. 438, Univ. Nacional de Rosario.
- CORIA, L. A. , Vitivinicultura mendocina: demanda y oferta de productos a lo largo de un siglo (1780-1887) Jornadas Ciencias Económicas 1996, Tomo 2, pág. 355 - Univ. Nac. de Cuyo.
- CORIA, L. A., Comercio mendocino entre 1826 y 1827. El Iris Argentino, Parish y Maeso, Anales en AAEP. UN Tucumán, FCE, 1993.
- CORIA, Luis y VARO, Roberto, Precios en Mendoza: en las primeras décadas independientes: confirmación de una hipótesis, en Jornadas de Ciencias Económicas 1996 (FCE, UNCuyo, Mendoza, 1996).
- DALTO, Crisis y auges en la economía argentina, (Macchi, Buenos Aires, 1966).
- DAVID Paul, El crecimiento del producto real de Estados Unidos antes de 1840,
- DE MARCO, Miguel Angel y ENSINCK, Oscar Luis, Historia de Rosario (Ed. Colmegna, Santa Fe, 1979).
- FERNS, H.S., Gran Bretaña y Argentina en el siglo XIX (Solar, Buenos Aires, 1992).
- HOBBSAWN, Eric, La era del capital 1848-1825 (Critica, Buenos Aires, 1998).
- HUDSON, Apuntes cronológicos, (1852) en Revista de la Junta de Est. Históricos TX B.A. 1938
- KONDRATIEFF, Las ondas largas en la coyuntura, (Madrid, 1946).
- LLERENA, Juan, Cuadros estadísticos descriptivos de las Provincias de Cuyo, (Bs.As. 1875, Imp. de Mayo,
- ODONNE, Jacinto, El factor económico en nuestras luchas civiles, (Libera, Buenos Aires, 1968
- MC CANN, Williams, Viaje a caballo por las provincias argentinas, 1847, trad. de L. Varela (Bs.As. 1945),
- PAEZ de la TORRE, (h), Historia de Tucumán, (Plus Ultra, Bs. Aires, 1987).
- PARISH, Wodbine, Buenos Aires y las Provincias del Río de la Plata, trad. y notas Justo Maeso (Hachette, Bs.As, 1958)
- PEÑA y LILLO, Silvestre, El gobernador Don Pedro Molina (Best, Mendoza, 1937).
- PEÑA Y LILLO, Silvestre, Juan Facundo Quiroga en Cuyo (Mendoza, 1981)
- PEREZ ROSALES, Vicente, Recuerdos del pasado (1814-1860), Ed. Francisco de Aguirre, Sgo. de Chile, 1971).
- RICHARD JORBA, Rodolfo A, Poder, Economía y Espacio en Mendoza 1850-1900. Del comercio ganadero a la agroindustria vitivinícola (Un.N. de Cuyo, Fac. Fil. y Letras, 1998, Mendoza).
- SEGRETI, La economía del interior en la primera mitad del siglo XIX , (Acad. Nac. de la Historia Bs. Aires, 1981).
- SCALVINI, Jorge M., Historia de Mendoza (Spadoris, Mendoza, 1965), pág. .
- SCHMIT, Roberto y ROSAL, Miguel A; Las exportaciones del litoral argentino al Puerto de Buenos Aires entre 1783 y 1850, en Revista de Historia Económica Año XIII, 1995, N° 3 (Fund. E. Pública, Alianza Promedio hasta 1849).
- TEMIN, Peter (compilador) La nueva historia económica. Lecturas seleccionadas (Alianza, Madrid, 1984).
- VARO, Roberto, CORIA, L. A. y COLABELLO, Los precios en Mendoza en el siglo XIX en Jornadas de ciencias económicas 1993, FCE. UN Cuyo.
- VAZQUEZ de PRADA, Valentín, Historia económica mundial. t.II, De la revolución industrial a la actualidad, 5a. edición (Rialp, Madrid, 1978).
- VICUÑA MACKENA, Benjamín, La Argentina en el año 1855, La Revista Americana de Buenos Aires (1936).
