



Universidad de
San Andrés

UNIVERSIDAD DE SAN ANDRÉS

DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA

*Todo está guardado en la memoria: el efecto de la
violencia de estado en Argentina*

Autor: Sebastián Einstoss

Mentor: Tommy Murphy

2023

Todo está guardado en la memoria: el efecto de la violencia de estado en Argentina*

Sebastián Einstoss

June 24, 2023

Abstract

Durante 1973 a 1984 Argentina atravesó lo que sería la etapa más violenta de su historia. A lo largo de las últimas décadas las ciencias sociales han afirmado que esta experiencia ha tenido efectos persistentes sobre la sociedad argentina, pero al día de hoy no se encuentran trabajos que puedan dar un fuerte sustento empírico a esta afirmación. El presente trabajo tiene como objetivo llenar ese espacio en la literatura, mostrando que el caso Argentino es abordable desde un punto de vista empírico, dando una puntapié inicial para futuros trabajos. Finalmente, este trabajo estima el efecto de las llamadas "Baldosas por la memoria" sobre la dinámica electoral.

Keywords: Social trust, Institutional trust, Dictatorship

*abc

1 Introduction

Una parte considerable del Siglo XX en Latinoamérica estuvo signado por la presencia de fuertes regímenes autoritarios, que conformaron violentas experiencias políticas de larga duración. Argentina, Chile y Paraguay son claros ejemplos de estos procesos, que al día de hoy continúan sufriendo sus efectos de largo plazo. En el presente documento se estudia el que posiblemente¹ sea el caso más sangriento de toda América Latina a finales del siglo XX.

El 24 de marzo 1976, luego de derrocar al tercer gobierno peronista, comienza en Argentina lo que resultó ser uno de los periodos más violento de su historia, extendiéndose hasta el 10 de diciembre de 1983 y dejando un saldo de entre 7 y 30 mil personas víctimas de la violencia de estado (si se cuenta únicamente los asesinados, desaparecidos y detenidos).

En un contexto de fuerte violencia institucional enmarcada bajo una supuesta guerra contra las fuerzas "insurgentes", el asesinato y sobre todo la desaparición forzada de personas comenzaron a ser las herramientas predilectas de las fuerzas militares que ocuparon el poder durante 1976 a 1984. Lejos de parecer una metodología anticuada, el gobierno autoritario estimó que habían hallado una forma superadora de ejercer violencia contra la sociedad. Esta premisa suponía que, de no haber restos físicos de las víctimas, no habría victimario desde el punto de vista histórico/legal (y por lo tanto no habría delito). Esto puede dilucidarse de expresiones directas de las autoridades en aquellos años:

"Frente al desaparecido en tanto éste como tal, es una incógnita el desaparecido. Si el hombre apareciera tendría un tratamiento X, si la aparición se convirtiera en certeza de su fallecimiento tiene un tratamiento Z, pero mientras sea desaparecido no puede tener un tratamiento especial es un desaparecido, no tiene entidad no está ni muerto ni vivo, está desaparecido, frente a eso no podemos hacer nada, atendemos al familiar" Jorge Rafael Videla

Con el paso de los años, lejos del imaginario de las autoridades, la figura del desaparecido comenzó a formar una parte central en la discusión política y social argentina. En particular,

¹Ya que las cifras de víctimas son difíciles de comparar.

durante toda la dictadura y principalmente luego del retorno de la democracia se emprendió un proceso inédito de reconstrucción de la historia vivida en aquellos años, lo que permitió que argentina constituyera un caso destacado en cuanto al procesamiento judicial de los involucrados en el accionar represivo. Este proceso aún continúa y es el que permite que este tipo de trabajos exista.

Este tipo de accionar represivo no permite al día de hoy conocer la cifra precisa de víctimas de la violencia de estado en Argentina. A partir de los múltiples esfuerzos realizados por los organismos de derechos humanos se ha podido reconstruir una cifra cercana a 10 mil de asesinados/desaparecidos. Se debe destacar que estos cerca de 10 mil casos conocidos corresponden únicamente a un subconjunto del universo de las víctimas, ya que el mero accionar de la violencia de estado tenía como objetivo ocultarlas.²

En la literatura, los efectos de largo plazo de la violencia política han recibido una creciente atención durante los últimos años en diferentes disciplinas y existe un creciente consenso de que la violencia política en el pasado tiene un efecto persistente sobre la política y la sociedad (Walden and Zhukov 2020).

El caso argentino se inserta dentro de lo que se podría categorizar como una represión a gran escala implementada por las autoridades en contra de los civiles (que en una parte conformaban grupos armados). La literatura centrada en los efectos de largo plazo de la represión de regímenes autoritarios ha encontrado efectos relevantes y persistentes. Los casos históricos más estudiados han sido los de China (Wang 2021), Rusia (Zhukov and Talibova 2018), Ucrania (Rozenas and Zhukov 2019), Alemania (Lichter, Löffler, and Siegloch 2021). Posiblemente el caso más importante en términos de magnitud sea el holocausto (Palgi, Shrira, and Ben-Ezra 2015; Wayne and Zhukov 2022).

En el caso latinoamericano, el caso que ha recibido mayor atención ha sido Chile (Esberg 2021, Esberg 2020, Esberg 2018, Maria Angélica Bautista et al. 2023, González and Prem 2021, González, Muñoz, and Prem 2021, Maria Angélica Bautista et al. n.d.) y que resulta de

²Históricamente se ha manejado una cifra de cerca de 30 mil víctimas de la violencia de estado en argentina, que constituye una denuncia y una exigencia a las autoridades por conocer la verdadera cifra.

gran relevancia dado las similitudes con el caso argentino.

El caso argentino ha sido estudiado por la literatura en mayor medida para entender el funcionamiento de la dictadura pero pocas veces para medir sus consecuencias. Ejemplos de la estimación de los efectos son por ejemplo Esberg 2023 que estima los efectos de la represión sobre la generación artística de las personas perseguidas (listas negras) y Edwards and Pierson 2023 que estima los efectos de la violencia de estado perpetuada por los grupos de izquierda sobre la dinámica electoral en 1973. Dentro de los estudios que usan los datos para entender como se comportaba la dictadura se encuentra a Scharpf, GLÄßEL, and Edwards 2022 que analiza el comportamiento de la represión alrededor de la copa mundial de fútbol de 1978, Scharpf and Gläßel 2020 y Scharpf 2018 que estudian el patrón de reclutamiento de los represores y como la ideología de los responsables afectaba la represión y Klor, Saiegh, and Satyanath 2021 que estudia la relación entre la represión a los trabajadores y las conexiones con el régimen.

Hasta el momento de publicación de este artículo no se tiene conocimiento sobre ningún estudio para el caso Argentino que abarque tanto las consecuencias de corto y largo plazo como las posibles medidas para reparar parte del daño causado por la violencia de estado.

Para poder afirmar que el régimen autoritario en Argentina tuvo un efecto intergeneracional (es decir, persistente) en un primer lugar se estudian empíricamente los efectos sobre la educación superior de la última dictadura militar. En particular, luego de 1976 las universidades se convirtieron en lugares de fuerte represión y control, sumado a una activa política de reducción de carreras y cupos. En este trabajo no solo se documentan efectos sobre la educación universitaria de las generaciones afectadas, sino también sobre las generaciones futuras. Esta primera parte empírica se enmarca en la replicación del trabajo de Maria Angélica Bautista et al. n.d. para el caso argentino.

Para este análisis empírico utilizo los datos del censo del año 2010 y estudio aquellos individuos que tenían edad para iniciar sus estudios universitarios y habían terminado sus estudios secundarios desde 1967 hasta 1984. Aquellas personas que podían iniciar su ed-

ucación superior antes de la dictadura (1967-1975) vieron progresivamente un aumento en su asistencia a la educación superior, mientras que las generaciones que vivieron su etapa universitaria durante régimen militar(1976-1984) se vieron considerablemente afectadas. A partir del censo asocio a los padres con los hijos (que viven dentro de un mismo hogar) y analizo si efectivamente hay un menor enlistamiento en la educación superior también en los hijos afectados. En total analizo xx millones de personas (contando tanto padres como hijos).

Los resultados indican que las personas cuyos padres se encontraron expuestos a un contexto de mayor violencia al día hoy mantienen peores resultados en términos de inscripción a la educación superior. Esto lo interpretamos como evidencia sugestiva de que existen mecanismos de transmisión intergeneracional de las políticas universitarias implementadas por la dictadura. Si bien no es posible diferenciar completamente el efecto de la reducción de cupos y la violencia de estado (debido a la persecución de estudiantes y docentes), esto da una primera evidencia de un mecanismo de la persistencia de las políticas implementadas por el regimen autoritario dentro de los hogares. Las generaciones de padres e hijos afectadas por la última dictadura militar tienen una caída del 1.3% en su probabilidad de estar inscriptos en la universidad por cohorte.

En segundo lugar, se hará una contratación empírica sobre si el último gobierno militar tuvo impactos en el corto/mediano plazo, en particular si cumplió con parte de su objetivo inicial. La pieza central en el programa de la última dictadura militar consistía en el aniquilamiento de la llamada "subversión". Si bien esto incluía a los sectores de izquierda en general, una parte de la actividad guerrillera se agrupaba en el peronismo, en particular en la agrupación denominada "Montoneros". Tomando esto como base, se estiman los efectos de la violencia contra estos grupos subversivos sobre el voto al peronismo. Si bien no se puede afirmar concretamente que esto capta el cumplimiento o no del objetivo de la lucha contra la subversión, el gobierno militar al estar compuesto por grupos de derecha y cristianos no dejó de lado una pretensión claramente política contra el peronismo.

Para ello, se utiliza información sobre la cantidad de víctimas de violencia de estado proveniente del RUVTE (*Registro Unificado de Víctimas del Terrorismo de Estado* n.d.) a nivel de municipio y se utiliza una base de datos original sobre el lugar de nacimiento de estas personas para determinar el tratamiento (porcentaje de víctimas nacidas en un municipio sobre población). Para los resultados electorales utilizo la "ecological database" (Lupu and Stokes 2009) que tiene datos desde 1912, en particular este trabajo se centra en el share de votos al peronismo sobre el total de votos.

Para estimar el efecto de la violencia de estado sobre las preferencias políticas en el largo plazo (y observar si la dictadura cumplió su objetivo de reorientar las preferencias políticas en detrimento de las propuestas de izquierda/populares) se explota la variabilidad panel de la base de datos electoral. Esto permite observar si aquellos municipios con mayor cantidad de víctimas se comportaron diferente a aquellos con menor cantidad, tanto antes como después de la dictadura. Efectivamente el efecto sobre el voto al peronismo pareciera ser ligeramente negativo y persistente luego de los primeros años de la dictadura. Si bien este resultado no es robusto, permite dar una muestra relevante de la posible utilización de la cantidad de información disponible para el caso argentino.

En la tercera estrategia empírica de este trabajo, se testea el efecto presente de una acción en particular por recordar a las víctimas de la violencia de estado, las llamadas "Baldosas por la memoria". Luego del regreso a la democracia, y sobre todo en la década de los 2000, múltiples organizaciones sociales instalaron baldosas en grandes ciudades que conmemoran el lugar donde una víctima vivió/trabajó/estudió. Estas baldosas fueron colocadas en diferentes lugares con el paso de los años y algunas de ellas están situadas en la puerta de establecimientos donde se vota.

Para estimar el efecto de estas baldosas sobre el comportamiento político de las personas haremos se usan de las elecciones de 2015, 2017 y 2019. A partir de la generación de una nueva base de datos con el lugar y la fecha de colocación de estas baldosas, junto con el resultado electoral por escuela, se estima un modelo de diferencias en diferencias, explotando

el diferente momento de colocación de estas baldosas. Para corroborar la robustez de los resultados se utilizan los mismos datos para estimar un modelo similar al de Ajzenman and Durante 2023 explotando la variabilidad dentro de cada circuito electoral en cada elección. En efecto se encuentra que estas baldosas reducen los votos nulos y en blanco, lo que puede interpretarse como evidencia sugerente sobre un efecto positivo de este tipo de intervenciones. Un punto a destacar es que no se encuentra evidencia que esta intervención sesgue el voto hacia algún partido en particular, por lo que puede interpretarse a la colocación de baldosas como una medida que únicamente impacta sobre como las personas perciben la importancia de la democracia y ajustan su comportamiento a ello.

En términos de los efectos de lo que llamamos “memoria” (conmemoración), la literatura ha encontrado que esto tiene efectos sobre lo electoral y lo económico (Belmonte and Rochlitz 2019, Ochsner and Roesel 2017, Fouka and Voth 2013). El trabajo más cercano a este es el de Zabolotskiy 2022 que analiza los efectos de las conmemoraciones en el caso Ruso, analizando el comportamiento social de la gente. El estudio aquí presentado con las baldosas resulta novedoso ya que, a mi actual conocimiento, es el primero en mostrar la relación entre las acciones de memoria y el mayor compromiso con la democracia.

2 Contexto histórico

En marzo de 1973, luego de finalizada la dictadura militar que duró desde 1966 a 1973, el denominado “Tercer gobierno peronista” ganó las elecciones y dio inicio a una corta pero intensa experiencia democrática. En particular, resulta de particular interés el creciente rol que tomaron la violencia política y las fuerzas armadas denominadas “subversivas” con el paso de los años (que si bien habían tenido relevancia en la conflictividad social producto de la crisis económica en los años 1969, con el nuevo gobierno peronista perdieron, por lo menos inicialmente, parte importante de su injerencia política).

En 1973 en total se desarrollaron dos elecciones presidenciales, una en marzo de 1973

y otra en septiembre de 1973. Si bien ambas fueron ganadas por el Peronismo, el primer presidente fue Cámpora y el segundo efectivamente Perón. Esto se debió a la proscripción de Perón que seguía vigente (desde el golpe de estado del año 1955, que no le permitía presentarse a las elecciones como candidato) y que fue derogado una vez que se inició el nuevo proceso democrático.

Desde los actores que conformaron los movimientos de izquierda durante la década del 70 se destacan dos: “Montoneros” y el “Partido Revolucionario de los Trabajadores – Ejército Revolucionario del Pueblo” (PRT-ERP). Montoneros cobró particular relevancia en la década de 1970 con el secuestro y posterior asesinato del general Aramburu (quien fuera el presidente de la dictadura que derrocó a Perón en el año 55). Por otro lado, PRT-ERP se enfocó particularmente en ataques a guarniciones militares, secuestros y asesinatos de diferentes actores (sobre todo empresarios y miembros de las fuerzas de seguridad).

La relación del gobierno peronista con estas organizaciones distó de ser cercana. Particularmente, se destacan una serie de hechos históricos que fueron lentamente orientando al peronismo hacia un recurrente intento de combatir el extremismo/terrorismo/subversión junto con una purga ideológica de los integrantes de la fuerza política. El primer hecho político de gran relevancia fue el asesinato de Jose Ignacio Rucci a partir de un atentado de Montoneros. El segundo hecho, luego de algunos intentos anteriores de atacar guarniciones del ejército, fue el ataque del PRT-ERP a un Regimiento en el departamento de Azul, provincia de buenos aires, uno de los principales del país.

Del conjunto de estrategias que eligió el gobierno para eliminar de su fuerza política a estos actores se destacan las tareas ejecutadas por la denominada “Alianza anticomunista argentina” (Triple A) y el endurecimiento de las legislaciones que penaban a las actividades consideradas subversivas (que permitieron incrementar la violencia contra determinados sectores). Esta violencia incorporó un claro componente de “espectacularidad” en la ejecución de crímenes contra los grupos de izquierda, mostrando públicamente los cuerpos mutilados de sus víctimas. Estas organizaciones paramilitares (Triple A) actuaron en el límite entre lo

legal y lo ilegal, estaban alineadas ideológicamente con la derecha y tenían un claro objetivo: terminar con la corriente de izquierda peronista y marxista.

Lo interesante de este proceso para diferenciar de lo que sucedería luego del golpe de estado del año 1976 es que esta violencia estaba regulada por un entramado legal que permitió que esto ocurriera y que fue avalada concretamente por el sistema gubernamental. Con estas regulaciones, lentamente las fuerzas represivas tomaban partido en la violencia política, no únicamente contra los sectores marxistas/peronistas de izquierda, sino también reprimiendo las expresiones de descontento social.

En el año 1974 fallece el presidente Perón y asume la Vicepresidenta Isabel Perón, la cual constituiría un corto y débil mandato. En el año 1975 ya el descredito del nuevo gobierno era sumamente alto, en particular relacionado a la situación económica y a la creciente violencia política percibida a ambos lados del espectro político (izquierda y derecha). En este contexto, las expresiones de “preocupación” por la situación que atravesaba el país por parte de las fuerzas armadas fue en crecimiento a su vez que desmentían cualquier idea de golpe de estado y emitían comunicados expresando su compromiso contra el “enemigo común”: la subversión.

El ejercito progresivamente fue formando parte del nuevo gobierno, incorporando ministros provenientes de las fuerzas y a su vez logró formar parte directa de las fuerzas encargadas de la represión. Esto último ocurrió luego de un asalto a un regimiento en la provincia de Formosa en manos de Montoneros lo que llevo a la firma de una serie de decretos con el objetivo textual de ”aniquilar” la subversión. Hay que destacar, nuevamente, que durante este proceso fue particularmente importante el rol de la lucha contra la subversión como elemento legitimador de la violencia de estado, la cual progresivamente fue plasmada en leyes mas severas y avaladas por sectores de la sociedad.

Durante estos años las fuerzas de izquierda se vieron progresivamente debilitadas por las estrategias implementadas por el gobierno nacional. Un hecho que vale destacar es el intento del PRT-ERP por ocupar el regimiento de Monte Chingolo en la provincia de Buenos Aires

que terminó con grandes pérdidas para esta organización. Esto muestra que una vez que las fuerzas militares derrocaron al gobierno, gran parte de la organización de los sectores denominados como "subversivos" estaba prácticamente disuelta.

Finalmente, luego de un arduo proceso de desgaste institucional, el 24 de marzo de 1976 se produce el derrocamiento y el encarcelamiento de la presidente. El poder queda en mano de la junta de comandantes de las fuerzas armadas compuesta por el ejército, la armada y la fuerza aérea. El golpe de estado recaía en gran parte en su objetivo de "erradicar" la subversión y en llevar adelante reformas que permitan una salida "democrática, representativa y federal". Estas fuerzas militares veían en estas tareas una "obligación histórica irrenunciable". En sí, la lucha contra la subversión consistió en el elemento fundamental desde lo discursivo para poder legitimar el golpe y lograr una cohesión dentro de las propias fuerzas armadas.

2.1 El accionar represivo

Como ya se mencionó anteriormente, la lucha contra la subversión fue un proceso que comenzó unos años antes del golpe de estado del año 1976. Durante los años anteriores, la intervención de las fuerzas armadas fue en incremento, especialmente en octubre de 1985 cuando tomaron control de la "lucha contra la subversión".

El primer caso relevante para entender el accionar represivo del estado en estos años es el de la provincia de Tucumán (específicamente en los departamentos de Lules, Monteros y Famaillá), donde había sido autorizada la intervención de las fuerzas armadas para "aniquilar" a las fuerzas subversivas bajo el nombre de "Operación Independencia". En este caso, se implementó por primera vez en gran escala y en forma sistemática una nueva metodología de represión basada en su carácter clandestino. Para esto, instalaron los que denominaremos "centros clandestinos de detención" (sitio donde mantenían secuestradas ilegalmente a personas y en muchos casos también las asesinaban) y recurrieron al secuestro y a la desaparición forzada de personas. En términos históricos, este episodio terminó siendo un ensayo de lo que luego se desarrollaría en todo el país y que constituyó lo que se denominó

como “Terrorismo de estado”.

Un segundo hecho histórico relevante fue el de la llamada “Operación Primicia” que llevó a cabo Montoneros en la provincia de Formosa. Este evento fue seguido de lo que denominaron los “Decretos de aniquilamiento”. En estos se reglamentaría a las fuerzas de seguridad y a las fuerzas armadas a ejecutar operaciones a los efectos de aniquilar el accionar de los elementos subversivos que actúan en todo el territorio nacional.

Una vez realizado el golpe de estado, las fuerzas militares organizaron la represión a lo largo del país dividiendo el país entre las tres fuerzas militares. El país fue dividido en zonas, subzonas y áreas con una organización vertical. Esta organización llevaba a que la operación estuviera descentralizada y en manos de las autoridades de cada subdivisión y esto permitió que cada compartimentación tuviera características particulares en cada caso. Dentro de las prioridades territoriales, resaltaban los grandes centros urbanos mientras que otras zonas/provincias tendrían como objetivo evitar la expansión de la acción subversiva. Esto indica que desde el punto de vista de las fuerzas militares, no todo el país cobraba igual importancia, aunque de todas maneras esto no impidió que la represión se viviera en casi todo el país. Esto último es particularmente relevante para el análisis que se desarrolla en este trabajo, ya que se ampliará la zona de influencia no solo a los lugares donde las personas efectivamente fueron secuestradas/asesinadas/desaparecidas, sino que también lo uniremos con su lugar de nacimiento.

Una vez comenzada la represión, esta convivió con un carácter dual entre la legalidad y la ilegalidad. Por un lado, se articularon actividades públicas tales como ocupación de fábricas e intervención de universidades como ilegales tales como el secuestro y desaparición de personas. La modalidad más usual desde lo ilegal/secreto comenzaba con el secuestro de una persona y el posterior traslado a un centro clandestino de detención. Esto en muchos casos podría terminar con el asesinato o la desaparición de las personas. Los datos utilizados para localizar a las personas en un primer momento surgían de los diferentes organismos del estado a partir de la vigilancia, la infiltración en organizaciones, los organismos de inteligencia

y posteriormente a partir de los datos suministrados por las personas víctimas de la tortura.

Ya con la información sobre la persona objetivo, se ponía en marcha el operativo para poder secuestrarla/asesinarla. En primer lugar, se procedía a eliminar de la zona cualquier elemento que podría intervenir con la misión, tales como policías que no estén informados del operativo. Luego de despejada la zona, un grupo de efectivos de diferentes fuerzas (las denominadas “patotas”) llevaban a cabo su objetivo: el secuestro o el asesinato de la persona.

La mayoría de las personas eran retenidas en los centros clandestinos de detención con el fin de obtener información para atacar a sus organizaciones y compañeros, el resto de los casos o eran asesinados antes de llegar a estos lugares o eran derivados al circuito legal (cárceles). La permanencia en estos lugares, junto con la severidad de las torturas fueron sumamente variables. Un punto a destacar es que muchos lugares legales, sobre todo comisarias, funcionaron entre la legalidad y la ilegalidad ya que en muchos casos terminaban alojando a detenidos que eran derivados de los centros clandestinos.

Una parte importante de las personas trasladadas a un centro clandestino de detención terminaba siendo desaparecida por las fuerzas militares. La desaparición forzada de personas consistió en el rasgo característico de este proceso represivo y que tenía ciertas características que resultaron ser particulares y novedosas para la época. La desaparición de una persona no era únicamente desde lo físico, sino también desde los registros, donde había una intención deliberada de eliminar cualquier rastro de la víctima (incluyendo a sus hijos en el caso de las embarazadas), con la pretensión de que eso oculte al victimario. En ciertos casos, para deshacerse de los cuerpos o asesinar personas en la vía pública se fingían enfrentamientos y así eran informados a los medios de comunicación. El nivel de violencia de estas operaciones no encontraba límites, rasgo que puede observarse en la tortura y asesinato de embarazadas, seguido por la apropiación de sus hijos en nuevas familias que en muchos casos le negarían su origen.

Un objetivo de las fuerzas que tomaron el poder en 1976 fue lograr “convocar la adhesión de la población”. Para lograr esto se intentó influir en la opinión pública a partir de algo que

se denominó la “acción psicológica”, acompañado de una fuerte restricción a la circulación de información. Un punto importante es que la definición de subversivo era un concepto bastante amplio, lo que implicaba que gran parte de la población podría estar expuesta a la violencia de estado. En particular, dos ámbitos donde las fuerzas militares presentaron particular interés por interferir fueron el ámbito laboral y el educativo. Esto significó en muchos casos que el mero hecho de estar en una universidad rodeado de ciertas personas podría poner en riesgo la propia integridad física.

Desde 1973 la política universitaria venía sufriendo cambios, en particular a partir del ingreso irrestricto y la persecución/expulsión de cuerpo docente no alineado con el peronismo. Una vez que asume el gobierno militar, el ámbito universitario toma un rol muy relevante para las fuerzas armadas en su misión de luchar contra la “subversión”.

En mayo de 1976 quita autonomía a las universidades para poder crear nuevas carreras al mismo tiempo que se les intruyó a las universidades que debían entregar la nomina de sus trabajadores, implicando la renuncia de una gran cantidad de docentes impulsados por el miedo.

En líneas generales, la política universitaria consistió en la persecución de los integrantes de estas instituciones, en la limitación de cupos para el ingreso de estudiantes y el progresivo arancelamiento. Esto impactó en la cantidad de cupos y de inscriptos, como veremos en las estimaciones posteriores.

Con el regreso a la democracia en el año 1983, se emprende un incansable proceso de reconstrucción de lo ocurrido durante el régimen militar, utilizando gran parte de esta información para enjuiciar a los responsables. Es así como en el año 1985 son condenados los principales responsables de este proceso, marcando un antecedente histórico para este tipo de casos.

A partir de allí, múltiples organizaciones sociales y entes gubernamentales han trabajado para reconstruir la historia de esos años y visibilizar las víctimas, en muchos casos buscando su propia identidad que fue deliberadamente negada por el gobierno militar. Dentro de estos

esfuerzos se destacan la reconstrucción de historias, la identificación de restos humanos, el reconocimiento de infantes apropiados y la generación de monumentos. Dentro de estos monumentos se encuentran las llamadas "baldosas por la memoria" que aquí se analizan.

3 Datos y magnitud de la violencia de estado

3.1 Datos

Los datos de las víctimas de la violencia de estado provienen del RUVTE (*Registro Unificado de Víctimas del Terrorismo de Estado* n.d.). Esta base de datos registra las víctimas del terrorismo de estado³ con información personal, demográfica y del momento de la desaparición, secuestro o asesinato. En particular, en este estudio se utilizan los casos ocurridos entre los años 1976 a 1983. Para obtener información sobre el lugar de nacimiento de las personas se realizó un *scraping* de la base de datos publicada en formato PDF. Esta última información, al momento de la realización de este documento, es la primera vez que se usa en un estudio de este tipo.

Los registros electorales históricos provienen de Lupu and Stokes 2009 y esta tiene información de elecciones en argentina desde 1912 a 2003. Para este estudio en particular se usan las elecciones desde 1965 en adelante. Para los registros modernos (desde 2003) se utiliza la información electoral proveniente de la Cámara Nacional Electoral a nivel de mesa de votación. Adicionalmente, se geolocalizaron los establecimientos en los cuales se realizó las diferentes elecciones.

Los datos educativos provienen del censo 2010 con fuente INDEC. Los datos son utilizados a nivel de individuo y se realiza una asociación entre padres e hijos.

Los datos de los juicios contra los responsables de la violencia de estado proviene de un proceso de web-scraping desde la pagina de la secretaría de Derechos Humanos. Esta información también es la primera vez que se tiene registro que es utilizada para este tipo de

³Que en términos de este trabajo representa a las mismas víctimas que la violencia de estado

investigaciones. Los datos de los nietos/hijos recuperados son extraídos de la pagina oficial de "Abuelas de plaza de mayo".

Los datos de las baldosas colocadas para conmemorar a las víctimas de la violencia de estado provienen de la recopilación de fuentes oficiales a partir de registros de las organizaciones de derechos humanos. Para aquellas colocadas antes del 2015 se extrae la información directamente del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires que realizó un relevamiento en dichos años, desde el 2015 se extrae directamente de las organizaciones de derechos humanos. Esta base de datos es totalmente nueva y no se tiene registro que se haya usado para estudios similares en el pasado.

3.2 Dimensión temporal

El gobierno militar de facto en argentina perduró desde el 24 de marzo de 1976 hasta octubre de 1983. Si bien la represión y la violencia fueron características centrales de este régimen, la mayor parte de la violencia se centra entre 1976 y 1978. En total entre 1976 y 1983 se registran 7.6 mil victimas en el RUVTE. Tal es esta concentración que en los dos primeros años se registró el 87% del total de los casos de violencia de estado. El punto de quiebre en 1978 proviene de la creciente atención internacional que atrajo este caso, junto con la intervención del vaticano y la realización de la copa mundial de fútbol. En la Figura 1 puede observarse la distribución en el tiempo de las víctimas de la violencia de estado y el tipo de evento asociado (Asesinato, Detención, Secuestro).

3.3 Características de las víctimas

A continuación se presenta un gráfico (Figura 2) con la distribución de la edad de las víctimas de la violencia de estado. Puede observarse que las víctimas eran mayoritariamente jóvenes, donde la media es de 28.5 años, mientras que la mediana es de 26 años. De las víctimas, el 94% de ellas eran argentinas, 335 personas estaban embarazadas y 183 tenían menos de 18 años al momento del hecho.

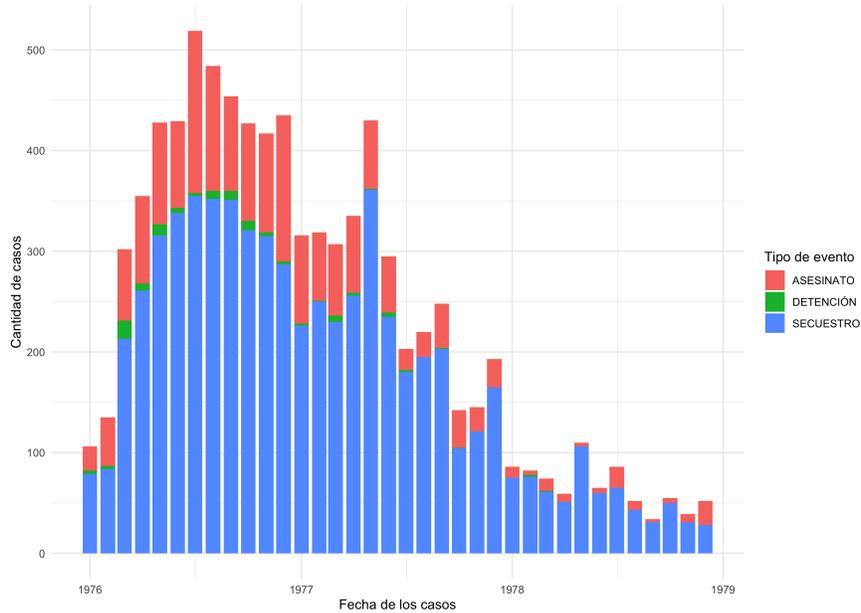


Figure 1: Distribución mensual de la cantidad de eventos represivos según tipo de evento

3.4 Dimensión territorial

Para la ejecución del plan sistemático de violencia contra la población, se creó una nueva institución que luego se denominaría "centro clandestino de detención". Estos centros servían de emplazamiento para torturar, asesinar y secuestrar víctimas. Estos edificios incluían por ejemplo comisarías, bases militares, hospitales, viviendas particulares, fabricas, entre otros. En la Figura 3 puede observarse la distribución de los mismos a nivel nacional.

A partir de los múltiples esfuerzos de los organismos de derechos humanos se ha podido generar bases de datos con una alta desagregación geográfica. Así, por ejemplo puede observarse la distribución de casos de víctimas de la violencia de estado dentro de la ciudad mas grande de argentina, la Ciudad Autónoma de buenos aires. En al Figura 4 puede observarse como a partir de la información de los registros puede recuperarse, para una gran cantidad de casos, la locación exacta en donde la persona fue secuestrada/asesinada/detenida.

8

A nivel nacional, las víctimas de la violencia de estado pueden clasificarse tanto por el lugar en donde esta ha sido violentada (secuestrada o asesinada) o en donde esa persona

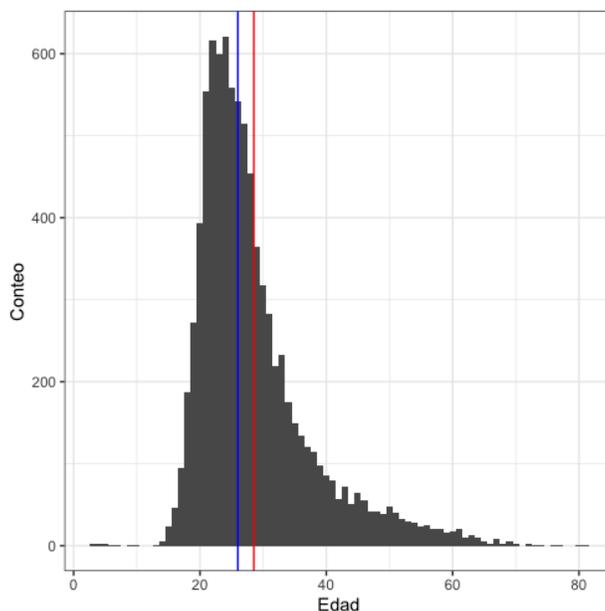


Figure 2: Distribución de la edad de las víctimas (Media en rojo, mediana en azul)

efectivamente había nacido. En la Figura 5 puede observarse la distribución de los casos según municipio de nacimiento cada mil habitantes (según lugar de nacimiento).

3.5 Juicios lesa humanidad

Para el caso de los juicios de lesa humanidad se generó una nueva base de datos con los diferentes juicios que se han desarrollado desde la vuelta a la democracia con el objetivo de plantear futuras líneas de investigación y para observar la importancia del fenómeno en el tiempo. El primer episodio es el de 1985 con el enjuiciamiento de los principales responsables. El punto de quiebre en el 2007 proviene de la eliminación de las llamadas "leyes de la impunidad" y de los indultos (en 2004 y 2006 respectivamente). En la Figura 6 puede observarse su evolución con el paso de los años.

3.6 Monumentos

A lo largo de los años se han colocado monumentos en toda la capital federal con el objetivo de recordar a las víctimas de la violencia de estado. En este caso en particular, el presente

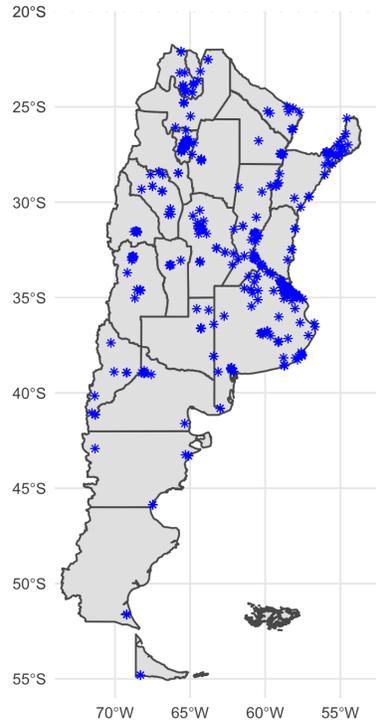


Figure 3: Distribución territorial de los centros clandestinos de detención

trabajo se centra en las "Baldosas por la memoria". Estas baldosas son colocadas en la vía publica en los lugares donde las víctimas vivían, trabajaban, estudiaban o donde fue el hecho de asesinato/desaparición. En las Figuras 7 y 8 se presenta un ejemplo de una baldosa por la memoria y una distribución geográfica de las mismas. Adicionalmente, en el mapa se agrega la distribución de los establecimiento donde se vota dentro de la capital federal.

4 Estrategia empírica

Dentro de este marco, se analizan los efectos de las políticas implementadas por la última dictadura militar sobre la educación y las preferencias políticas. Finalmente, añadiré un caso de estudio de una de las acciones impulsada por las organizaciones de derechos humanos: Las baldosas por la memoria.

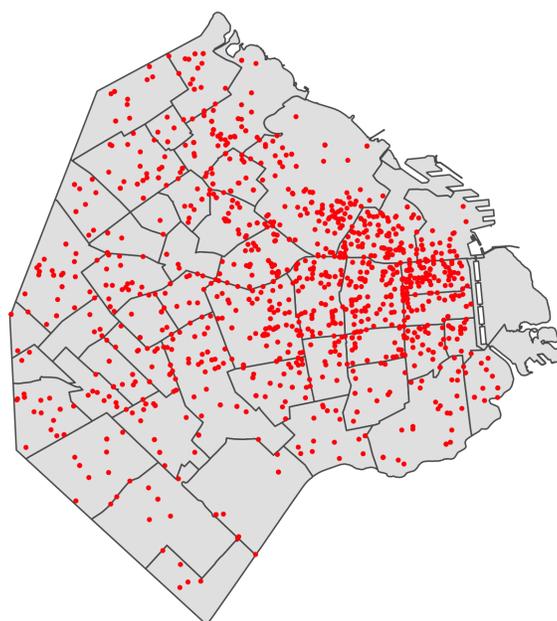


Figure 4: Distribución territorial de casos de violencia de estado - CABA

4.0.1 Transmisión intergeneracional de la política universitaria

Uno de los ámbitos donde la dictadura argentina centró fuertemente su atención fue en las universidades, en particular en su rol de posible difusión de ideas consideradas como peligrosas (sobre todo las ideas asociadas al marxismo).

Los datos aquí utilizados provienen del censo realizado en el año 2010 en Argentina que abarca alrededor de 40 millones de personas. Este ejercicio hace uso en particular de la capacidad de *linkear* personas dentro de un mismo hogar (padres e hijos). Por ello, se conservan únicamente aquellos casos donde los padres e hijos conviven dentro de un mismo hogar al momento en que se realizó el censo.

En primera instancia se filtran aquellos padres que habían terminado el secundario y que podrían inscribirse en una universidad en los años de interés (llámese "elegibles" para ingresar a la universidad). En particular resulta de interés conservar aquellas generaciones que ingresarían en la universidad entre 1967 y 1984. En segundo lugar, como ya se mencionó, trabajo únicamente con los padres que efectivamente viven con sus hijos. Finalmente, se

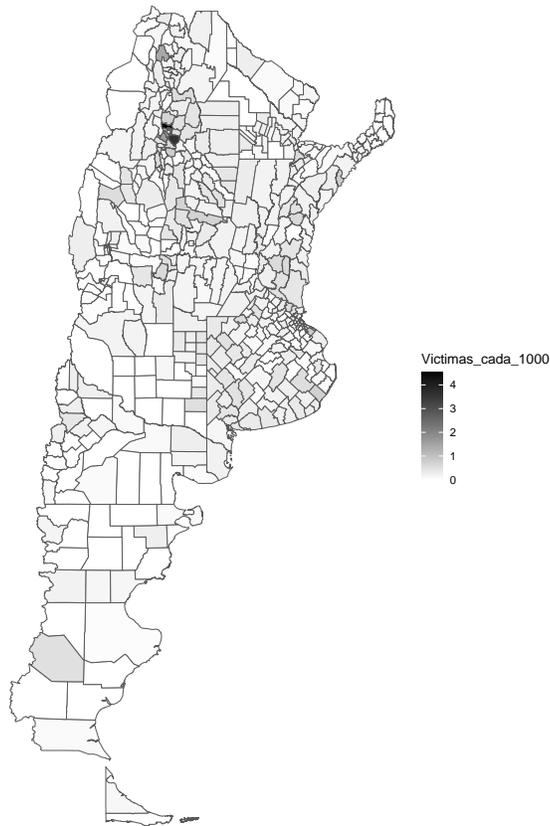


Figure 5: Distribución territorial de casos cada mil habitantes de violencia de estado según lugar de nacimiento

conservan únicamente los hogares que tengan hijos entre 21 y 26 años en 2010, ya que son las generaciones nacidas post-régimen autoritario y tienen la edad para ingresar a la universidad.

Para identificar las diferentes generaciones de padres afectados, se fija el año en que la persona cumple 21 años como su generación. Esta edad (21 años) es elegida ya que corresponde a la edad promedio de las personas que estaban cursando su primer año de estudios superiores en el censo del año 1970 (Ver Figura 9).

En total la muestra resultante abarca 1 millón de personas, que constituyen hogares donde viven padres e hijos juntos.

En línea con María Angélica Bautista et al. n.d. se estima el siguiente modelo:

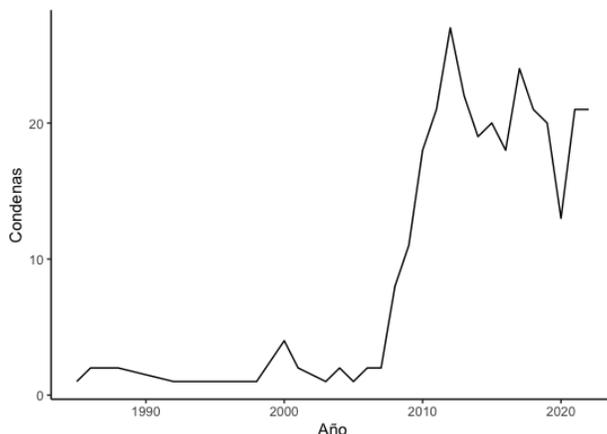


Figure 6: Distribución Anual de la cantidad de condenas resultado de los juicios de lesa humanidad



Figure 7: Ejemplo de baldosa por la memoria colocada en la puerta de un establecimiento educativo

$$Y_{ig} = \beta_1 * D_g + \beta_2 * D_g * T_g + FE_i + \epsilon_{ig} \quad (1)$$

Donde Y_{ig} es la variable de interés para la persona i que pertenece a la generación g (Definida como el año en que el padre cumple los 21 años). La variable de interés en este caso es una variable dummy que toma valor uno si la persona cursó por lo menos un año en un establecimiento de educación superior. D_g es una variable que mide la distancia de la generación de la persona con respecto a la generación de 1975. T_g toma valor 1 para todas las generaciones afectadas por la dictadura militar (es decir, las que cumplen 21 posteriormente a 1975). FE_i son los efectos fijos incluidos en las diferentes especificaciones. Estos efectos fijos son: Edad de los hijos, Combinaciones del sexo de padres e hijos y la interacción del

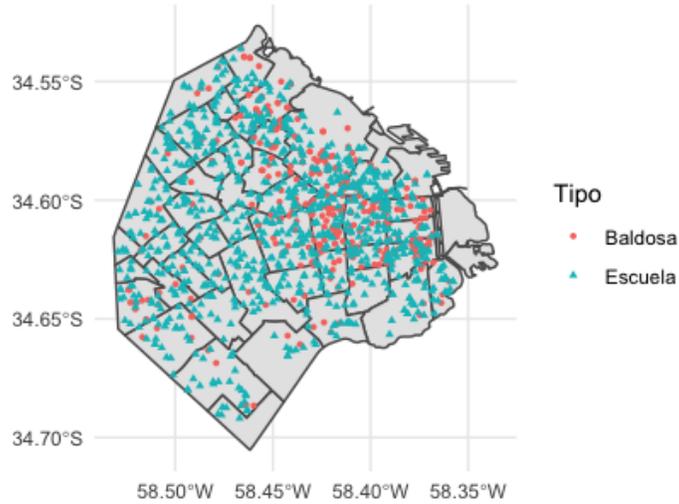


Figure 8: Distribucion geografica de escuelas y baldosas

municipio de nacimiento y el sexo. Finalmente ϵ_{ig} es el termino de error. Esta estimación es aplicada tanto a los padres como a los hijos. Finalmente, se aplican clusters a nivel de lugar de nacimiento de los hijos.

Esta regresión es estimada dos veces, una para los padres y otra para los hijos. En este contexto, β_2 se interpreta como el cambio en la tendencia en el outcome de interés en aquellas cohortes afectadas por la dictadura militar. Esta formulación tiene dos supuestos importantes para que esta estimación esté captando el efecto de la dictadura militar: La primera que supone es que la tendencia de aquellas cohortes anteriores a la dictadura es un buen contrafactual para aquellas cohortes que sufrieron los efectos de la dictadura militar (y que el comportamiento de esta tendencia es lineal). La segunda es que en 1976 lo único que ocurre que afecta a la inscripción universitaria son las acciones llevadas a cabo por la dictadura. Si estas dos cuestiones son ciertas, se podría afirmar que la estimación de β_2 debería estar midiendo efectivamente el efecto de la dictadura sobre los resultados educativos.

El análisis gráfico (Ver Figura 10 y 1) de la tendencia previa de la inscripción a la educación superior permite ver que esta pareciera ser constante y plausiblemente lineal en los años cercanos al golpe militar.

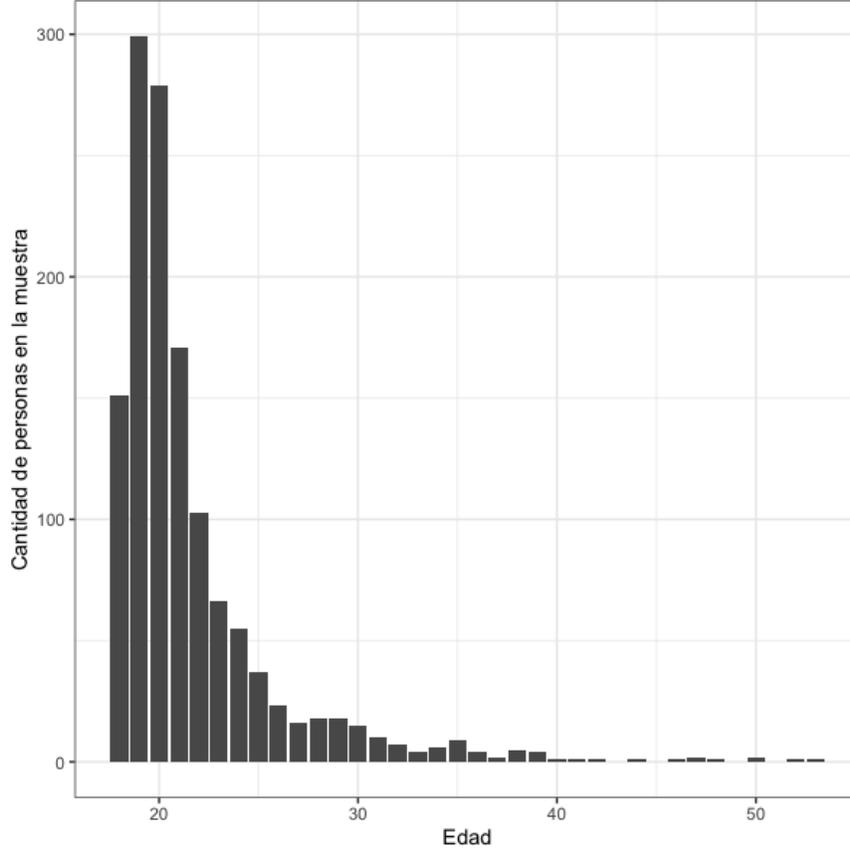


Figure 9: Distribución de edades en el censo 1970 con muestra IPUMS

La Tabla 1 muestra los resultados de las estimaciones de la ecuación 1 incorporando efectos fijos por la interacción entre genero y municipio y por el genero de la persona. En ambos puede observarse como hay una tendencia positiva previa al golpe de estado y una tendencia negativa posterior. En ambos casos los *cluster* son a nivel de la interacción entre genero y municipio.

Con los resultados de la Tabla 1 puede observarse cuan plausible es la suposición de la tendencia lineal previa al tratamiento. Para ello se estima el siguiente modelo y se resta la tendencia estimada en la Tabla 1. Los resultados pueden observarse en las Figuras 12 y 13.

$$Y_{ig} = \sum_{\tau=-k}^K \beta_{\tau}[(\text{Periods after events} = \tau)] + FE_i + \epsilon_{ig} \quad (2)$$

En la Tabla 2 se presentan los resultados incorporando todos los efectos fijos (por combi-

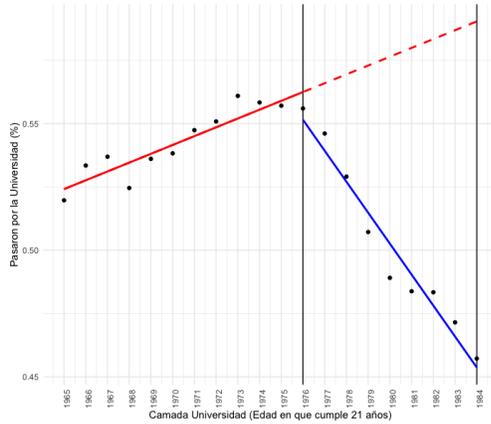


Figure 10: Enrollment en el caso de los padres

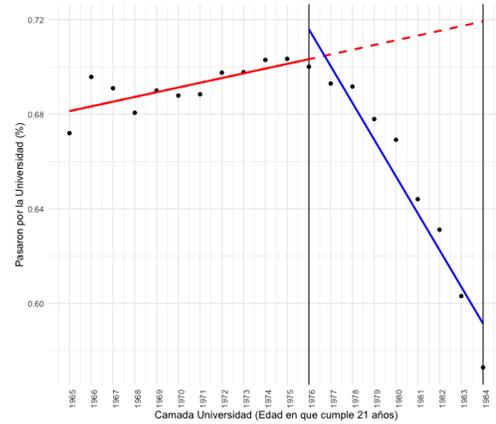


Figure 11: Enrollment en el caso de los hijos

Table 1

	<i>Dependent variable:</i>	
	Enrollment Padres (1)	Enrollment Hijos (2)
Pre 1976	0.003*** (0.0005)	0.004*** (0.0004)
Post 1976	-0.013*** (0.001)	-0.016*** (0.001)
Observations	441,602	559,312
R ²	0.068	0.055
Adjusted R ²	0.063	0.052
Residual Std. Error	0.483 (df = 439253)	0.457 (df = 557175)

Note: *p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01

nación de sexo y municipio, por combinación del sexo del padre e hijo y por edad del hijo). Puede observarse que los resultados se mantienen.

Esta estrategia empírica permite afirmar que existe evidencia sugerente de que la última dictadura militar tuvo un impacto significativo sobre la formación universitaria de las cohortes afectadas y que este efecto negativo se transmitió a las futuras generaciones. Esto constituye la primera evidencia de este trabajo que la última dictadura militar ha tenido

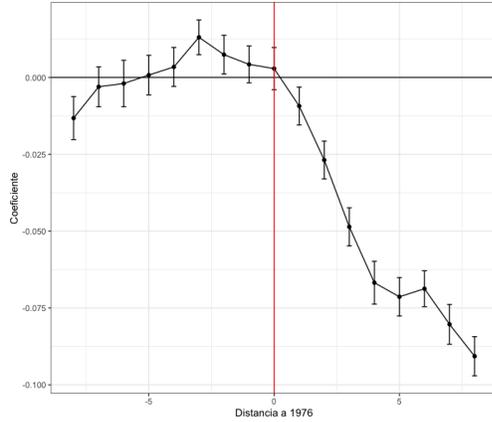


Figure 12: Testeo tendencia lineal padres

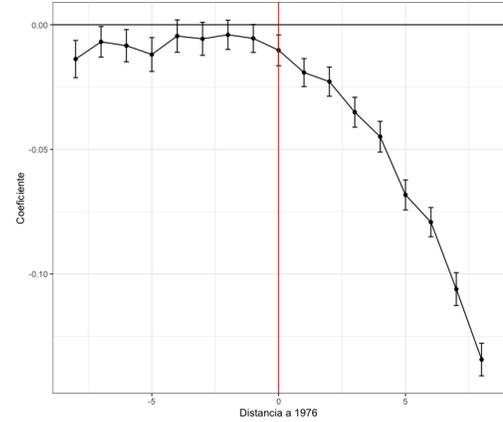


Figure 13: Testeo tendencia lineal hijos

Table 2

	<i>Dependent variable:</i>	
	Enrollment Padres (1)	Enrollment Hijos (2)
Pre 1976	0.003*** (0.001)	0.004*** (0.0004)
Post 1976	-0.016*** (0.001)	-0.015*** (0.001)
Observations	559,407	559,407
R ²	0.073	0.057
Adjusted R ²	0.069	0.053
Residual Std. Error	0.482 (df = 557051)	0.457 (df = 557263)

Note: *p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01

consecuencias económicas persistentes.

4.1 Impacto sobre las preferencias políticas

Una pregunta relevante a la hora de estudiar el accionar represivo de la dictadura es si lograron su "objetivo". Si bien su objetivo era en términos concretos eliminar la "subversión", podría testearse empíricamente si esto ha tenido un efecto persistente sobre las preferencias

políticas de las personas. En particular, se contrastará empíricamente si en el largo plazo aquellos lugares más afectados por la última dictadura (determinado por la cantidad de víctimas per-capita) tienen preferencias diferentes por el peronismo que otras regiones. Esta estimación tiene como objetivo mostrar como estos datos pueden ser usados para analizar dinámicas de mediano/largo plazo, aunque veremos que no son del todo robustos.

La violencia de estado ha sido utilizada en gran medida para intentar detener el avance de determinadas ideas y movimientos políticos dentro del país. Uno de los partidos particularmente apuntados ha sido el Peronismo. Por lo tanto, con la misma medida utilizada en el inciso anterior, sumada con datos históricos sobre los resultados históricos del peronismo es posible estimar el impacto de largo plazo sobre los resultados electorales.

Para ello se estima el siguiente modelo:

$$Y_{my} = \sum_{\tau=-k}^K \beta_{\tau} [Repression_m \cdot (\text{Periods after events} = \tau)] + \phi_y + \rho_m + \epsilon_{my} \quad (3)$$

Donde Y_{my} es el porcentaje de votos que recibió el peronismo en el municipio m en el año y . $Repression_m$ es la cantidad de víctimas per capita en el municipio m . Nuestro coeficiente de interés es β_{τ} que mide el efecto del tratamiento en el tiempo. ϕ_y y ρ_m son efectos fijos por año y municipio. Adicionalmente, se añaden *clusters* a nivel de municipio.

Para la conformación de esta base se unifican los datos municipales según los municipios existentes en el año 1970 y se los estandariza en términos per capita según la población provista por Lupu and Stokes 2009. En este ejercicio se usará el lugar de nacimiento de las víctimas de la violencia de estado.

En las Figuras 14,15 y 16 se presentan los resultados gráficos de esta estimación para diferentes especificaciones. En primer lugar debe aclararse que el eje X marca la distancia con respecto al tratamiento, medida como el orden de las elecciones presidenciales con respecto a la elección de septiembre de 1973. Es así que el -2 corresponde a la elección de 1965, el -1 el de marzo de 1973, el 1 a la elección de 1983, el 2 a la 1989, el 3 a la de 1995, el 4 a la de 1999 y el 5 a la de 2003. La figura 14 presenta la estimación considerando toda la muestra

y sin controles, la figura 15 presenta las estimaciones quitando los dos municipios con más desaparecidos per-capita y la figura 16 muestra lo mismo que la figura 15 pero incorporando controles por población, educación y share de población urbana (todas provenientes de Lupu and Stokes 2009).

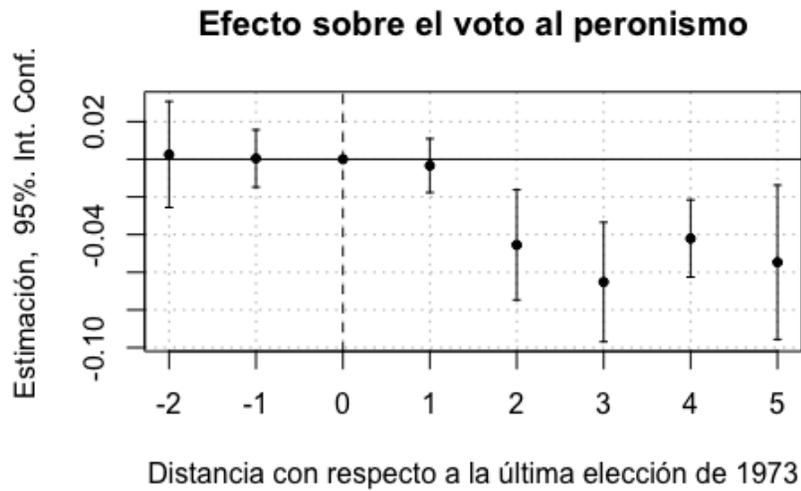


Figure 14: Especificación 1: Con muestra completa y sin controles

Los resultados indican que luego de la dictadura militar, el apoyo del peronismo cae de forma considerable luego de las elecciones del año 1983. Una posible interpretación que puede darse a este resultado es que los juicios contra los principales responsables implicó una instancia de particular interés para la política local y eso generó un daño en la reputación del peronismo en términos históricos. Esto, sin embargo, no es más que una de las posibles interpretaciones.

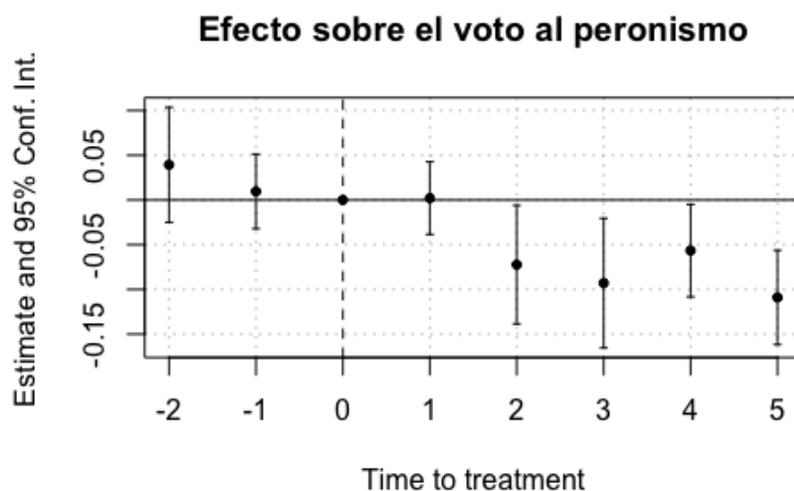


Figure 15: Especificación 2: Sin Outlier y sin controles

4.2 Efecto de la memoria de las víctimas de violencia de estado sobre los resultados electorales actuales: El caso de las "Baldosas por la memoria" en la Ciudad Autonomía de Buenos Aires

Con el paso de los años en múltiples lugares del país comenzaron a surgir elementos con el objetivo de recordar las víctimas de la violencia de estado. En particular, en este estudio se analizan las llamadas "baldosas por la memoria" que se colocan en la vía pública desde el año 2005 en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Estas consisten en baldosas que tienen información de las víctimas de violencia de estado y en general son colocadas en las zonas donde vivía/trabajaba/estudiaba la víctima o en aquel lugar donde fue secuestrada o asesinada. Estas baldosas han aparecido en todo el país, pero en particular cobraron particular relevancia en la capital del país (Buenos Aires). En la Figura 6 puede encontrarse un ejemplo de una de estas baldosas.

Aquí lo que se aprovechará la dinámica geográfica y temporal de la colocación de estas baldosas para identificar si estas tuvieron algún tipo de impacto sobre las dinámicas

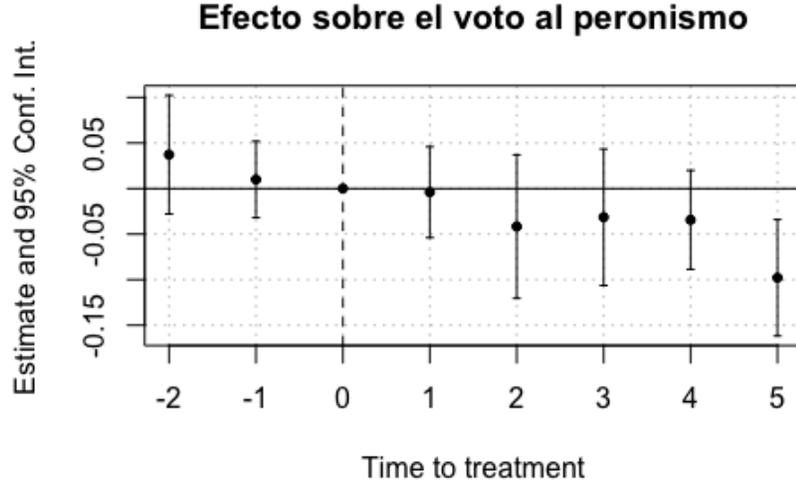


Figure 16: Especificación 2: Sin Outlier y con controles

electorales posteriores. Para ello se recopiló una nueva base de datos con la colocación de baldosas, geocalizando las mismas y determinando cuando estas fueron colocadas. A partir de esta información y los resultados electorales por escuela (Provenientes de la Cámara Nacional Electoral de Argentina), se estima el impacto de estas baldosas sobre los resultados electorales.

Para estimar el efecto de las baldosas sobre la dinámica electoral se utilizan dos estrategias empíricas. La primera explota la variabilidad de panel de la colocación de baldosas, donde se colocan únicamente en ciertos lugares en un determinado momento del tiempo. La segunda sigue la estrategia de identificación de Ajzenman and Durante 2023 que explota la variabilidad a nivel de circuito electoral.

Con este objetivo, se estima el el primer modelo modelo:

$$Y_{ey} = \sum_{\tau=-k}^K \beta_{\tau} [Baldosa_e \cdot (\text{Periods after events} = \tau)] + \phi_y + \rho_e + \epsilon_{ey} \quad (4)$$

Donde Y_{ey} es el *outcome* de interés en la escuela e en el año y. Este *outcome* esta constituido por la participación electoral, el *share* de votos blancos/nulos y por el voto hacia diferentes partidos. $Baldosa_e$ es una *dummy* que indica si el establecimiento donde se vota

es tratada por la presencia de una baldosa o no. Esta variable tratamiento está determinada por si el establecimiento tiene una baldosa en un radio de 20 metros de su locación. ϕ_y y ρ_e son efectos fijos por elección y año. ϵ_{ey} es el termino de error. En esta especificación se incluyen *cluster* a nivel de escuela.

Este modelo es estimado teniendo en cuenta las elecciones de 2015, 2017 y 2019. Para cada una de ellas se tiene datos sobre participación electoral, los votos recibidos por cada uno de los partidos y los votos en blanco/nulos. En particular nos centraremos en aquellas baldosas colocadas entre 2017 y 2019 para poder usar el año 2015 como pre-tratamiento. Esto se debe principalmente a que esto nos permitirá corroborar las tendencias previas de estos establecimientos, supuesto de identificación central en este tipo de estimaciones.

En los resultados (Tabla 3, coeficiente correspondiente al 2019) pueden observarse como la presencia de una baldosa disminuye la participación electoral y reduce los votos en Blanco/Nulos (Como % del total). A su vez, no se observa que las baldosas tengan efectos sobre el voto ni a partidos de izquierda ni a partidos de derecha.

En la tabla 3 puede observarse como las tendencias paralelas parecieran cumplirse (Los coeficientes de la fila 2015 son no significativos). Como chequeo de robustez adicional se generan unas 2000 permutaciones al azar de colegios tratados (ya que la cantidad tratados en la muestra son pequeños, 10 baldosas nuevas colocadas en puertas de establecimientos donde se vota entre 2017 y 2019) y se observa que el único resultado robusto es el del efecto sobre los votos Blancos/Nulos (Ver Figuras 17 y 18 para ver los coeficientes resultantes de estas permutaciones).

4.2.1 Resultados

Adicionalmente, se agrega una segunda especificación que se asienta en el trabajo de Ajzenman and Durante 2023. En este, utiliza la asignación de las personas a escuelas dentro de un mismo circuito para medir el efecto de la situación estructural de las escuelas sobre el voto. En este trabajo explotaremos la misma variabilidad, es decir a nivel circuito-año. La base

Dependent Variables: Model:	Participación (1)	Blancos y Nulos (2)	FIT (3)	PRO (4)	FDT (5)
<i>Variables</i>					
2015	0.0015 (0.0055)	-0.0004 (0.0017)	0.0004 (0.0037)	-0.0014 (0.0186)	0.0006 (0.0092)
2019	-0.0038** (0.0018)	-0.0027* (0.0015)	0.0009 (0.0017)	0.0027 (0.0079)	0.0015 (0.0066)
<i>Fixed-effects</i>					
Id	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
year	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
<i>Fit statistics</i>					
Observations	2,130	2,130	2,130	2,130	2,130
R ²	0.87	0.69	0.90935	0.97	0.96

Clustered (Id) standard-errors in parentheses
*Signif. Codes: ***: 0.01, **: 0.05, *: 0.1*

Table 3: Estimación ecuación 3

de datos aquí utilizada contiene tanto información electoral a nivel de la mesa de votación como una variable dummy que indica si el establecimiento tiene una baldosa en un radio de 20 metros de su dirección. En total para las tres elecciones utilizadas (2015, 2017 y 2019) se tienen 50 establecimientos con baldosas en la cercanía de su dirección.

En cada elección en Argentina a los electores se los asigna a una mesa de votación, dentro de un establecimiento que corresponda a su circuito electoral. Cada mesa de votación dentro de una misma escuela y un circuito recibe la misma cantidad de gente que vota. Dentro de cada circuito los electores son asignados a partir de un orden alfabético, por lo que la escuela en la que efectivamente votan es esperable que sea ortogonal a sus características. En este trabajo, los autores afirman que la asignación de las personas a una escuela dentro de un mismo circuito es como si fuera aleatoria. Precisamente usaremos esa asignación para estimar el efecto de las baldosas sobre el voto.

$$Y_{mrt} = \beta_1 * Baldosa_{ert} + Strata_{ct} + Election_{rt} + Round_r + Year_t + \epsilon_{mrt} \quad (5)$$

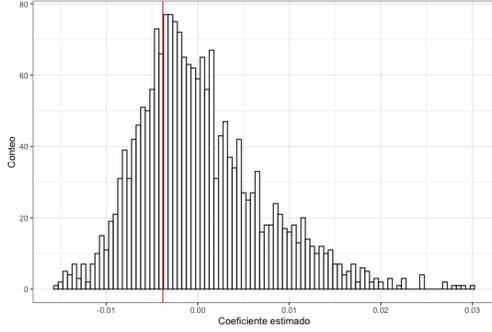


Figure 17: Efecto en participación electoral

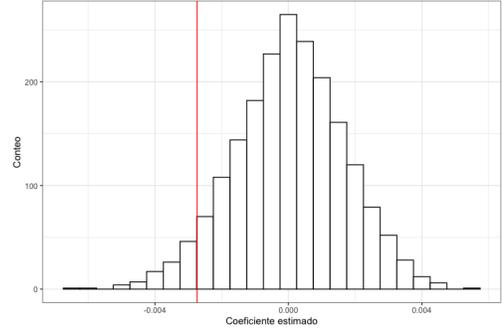


Figure 18: Efecto en votos Blancos/Nulos

donde Y_{mrt} es el resultado electoral de interés en la mesa m , en el *round* r (paso, generales o ballotage) en el año t . $Baldosa_{ert}$ es una *dummy* si la escuela e tenía una baldosa en su frente en el *round* r en el año t . $Strata_{cy}$ es un efecto fijo por circuito y año. $Election_{rt}$ es un efecto fijo por cada elección. $Round_r$ y $Year_t$ son efectos fijos por *round* y año respectivamente. Finalmente, ϵ_{mrt} es el termino de error. Bajo esta especificación se agregan *clusters* a nivel de escuela. Dado que la estratificación se encuentra a nivel de circuito en cada elección, el coeficiente estimado debería estar captando el efecto de tener una baldosa sobre la dinámica electoral.

En la Tabla 4 pueden observarse los resultados de esta estimación. En línea con lo observado en la especificación anterior, se encuentra un efecto sobre los votos nulos/blancos pero el efecto sobre la participación electoral ya no es significativo. La primer columna de dicha tabla informa el resultado de lo que podría interpretarse como un *balancing test*, ya que no se encuentran diferencias en la cantidad de electores por mesa según la cantidad de baldosas, reflejando cierta evidencia que este tratamiento no está correlacionado con otros elementos que pueden afectar la dinámica electoral.

5 Conclusiones

El presente trabajo muestra evidencia sugerente de que la última dictadura militar en argentina ha tenido consecuencias de largo plazo, a su vez que se analiza un caso de acciones

Table 4

	<i>Dependent variable:</i>		
	Electores	Porc Blancos/Nulos	Participacion
	(1)	(2)	(3)
Presencia Baldosa	0.009 (0.061)	-0.001** (0.0003)	-0.002 (0.002)
Observations	51,693	51,693	51,693
R ²	0.832	0.399	0.421
Adjusted R ²	0.830	0.393	0.415
Residual Std. Error (df = 51183)	1.432	0.010	0.048

Note:

*p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01

en pos de la conmemoración del pasado. En pos de dar un puntapié inicial a estudios profundamente cuantitativo de esta experiencia (y otras) en argentina, este trabajo se enmarca como uno de los primeros en estudiar este caso y en encontrar efectos de largo plazo. Adicionalmente, en la literatura existen muy pocos casos de estudios de efectos de políticas conmemorativas a la violencia de estado pasado, haciendo este trabajo de especial relevancia.

References

- Ajzenman, Nicolás and Ruben Durante (2023). “Salience and accountability: School infrastructure and last-minute electoral punishment”. In: *The Economic Journal* 133.649, pp. 460–476.
- Bautista, Maria Angélica et al. (2023). “The geography of repression and opposition to autocracy”. In: *American Journal of Political Science* 67.1, pp. 101–118.
- Bautista, Maria Angélica et al. (n.d.). “The intergenerational transmission of higher education: Evidence from the 1973 coup in Chile”. In: ().
- Belmonte, Alessandro and Michael Rochlitz (2019). “The political economy of collective memories: Evidence from Russian politics”. In: *Journal of Economic Behavior & Organization* 168, pp. 229–250.
- Edwards, Pearce and Patrick Pierson (2023). “Incumbent-Aligned Terrorism and Voting Behavior: Evidence from Argentina’s 1973 Elections”. In: *Journal of Conflict Resolution* 67.4, pp. 672–700.
- Esberg, Jane (2018). “The Audience of Repression: Killings and Disappearances in Pinochet’s Chile”. In: *Available at SSRN 3246120*.
- (2020). “Censorship as reward: evidence from pop culture censorship in Chile”. In: *American Political Science Review* 114.3, pp. 821–836.
- (2021). “Anticipating dissent: The repression of politicians in Pinochet’s Chile”. In: *The Journal of Politics* 83.2, pp. 689–705.
- (Mar. 2023). “Employment Restriction as Repression: Evidence from Argentina’s Film Industry”. In: .
- Fouka, Vasiliki and Hans-Joachim Voth (2013). “Reprisals remembered: German-Greek conflict and car sales during the Euro crisis”. In: .
- González, Felipe, Pablo Muñoz, and Mounu Prem (2021). “Lost in transition? The persistence of dictatorship mayors”. In: *Journal of Development Economics* 151, p. 102669.
- González, Felipe and Mounu Prem (2021). “The legacy of the Pinochet regime”. In: *Documentos de trabajo economía,(2021); 31 pp*.
- Klor, Esteban F, Sebastian Saiegh, and Shanker Satyanath (2021). “Cronyism in State Violence: Evidence from Labor Repression During Argentina’s Last Dictatorship”. In: *Journal of the European Economic Association* 19.3, pp. 1439–1487.
- Lichter, Andreas, Max Löffler, and Sebastian Sieglöck (2021). “The long-term costs of government surveillance: Insights from stasi spying in East Germany”. In: *Journal of the European Economic Association* 19.2, pp. 741–789.
- Lupu, Noam and Susan C Stokes (2009). “The Social Bases of Political Parties in Argentina, 1912-2003”. In: *Latin American Research Review* 44.1, pp. 58–87.
- Ochsner, Christian and Felix Roesel (2017). “Activated history-the case of the turkish sieges of vienna”. In: .
- Palgi, Yuval, Amit Shrira, and Menachem Ben-Ezra (2015). “Family Involvement and Holocaust Salience among Offspring and Grandchildren of Holocaust Survivors”. In: *Journal of Intergenerational Relationships* 13.1, pp. 6–21. DOI: 10.1080/15350770.2015.992902. eprint: <https://doi.org/10.1080/15350770.2015.992902>. URL: <https://doi.org/10.1080/15350770.2015.992902>.

- Registro Unificado de Víctimas del Terrorismo de Estado* (n.d.). <https://www.argentina.gob.ar/derechoshumanos/ANM/registro-unificado-de-victimas-del-terrorismo-de-estado-0>. Accedido el 22 de junio de 2023.
- Rozenas, Arturas and Yuri M Zhukov (2019). “Mass repression and political loyalty: Evidence from Stalin’s ‘terror by hunger’”. In: *American Political Science Review* 113.2, pp. 569–583.
- Scharpf, Adam (2018). “Ideology and state terror: How officer beliefs shaped repression during Argentina’s ‘Dirty War’”. In: *Journal of Peace Research* 55.2, pp. 206–221.
- Scharpf, Adam and Christian Gläbel (2020). “Why underachievers dominate secret police organizations: evidence from autocratic Argentina”. In: *American Journal of Political Science* 64.4, pp. 791–806.
- Scharpf, Adam, CHRISTIAN GLÄBEL, and Pearce Edwards (2022). “International sports events and repression in autocracies: Evidence from the 1978 FIFA World Cup”. In: *American Political Science Review*, pp. 1–18.
- Walden, Jacob and Yuri M Zhukov (2020). “Historical legacies of political violence”. In: *Oxford Research Encyclopedia of Politics*.
- Wang, Yuhua (2021). “The political legacy of violence during China’s cultural revolution”. In: *British Journal of Political Science* 51.2, pp. 463–487.
- Wayne, Carly and Yuri M Zhukov (2022). “Never again: The holocaust and political legacies of genocide”. In: *World Politics* 74.3, pp. 367–404.
- Zabolotskiy, Vladimir (2022). “Unexpectedly Mortal: The Effects of Political Violence and Commemoration on Pro-Social Behavior”. In: *Journal of Historical Political Economy* 2.1, pp. 65–87. ISSN: 2693-9290. DOI: 10.1561/115.00000024. URL: <http://dx.doi.org/10.1561/115.00000024>.
- Zhukov, Yuri M and Roya Talibova (2018). “Stalin’s terror and the long-term political effects of mass repression”. In: *Journal of Peace Research* 55.2, pp. 267–283.