

## Trabajadores a tiempo completo en situación de pobreza en Argentina

Bruno Ezequiel Carena<sup>1</sup>, Nicolás Miguel Stratta<sup>1</sup>, y Jose Luis Iparraguirre<sup>2</sup>

### 1. Introducción

La llamada pobreza laboral consiste en la existencia de trabajadores viviendo en situación de pobreza. Así planteada, la pobreza laboral genera cuestiones de delimitación del colectivo de los trabajadores y de definición del concepto pobreza.

Empezando por este último, se puede utilizar una medida de pobreza absoluta o relativa, y centrada en ingresos o multidimensional. La pobreza absoluta hace referencia a un umbral en el nivel de ingreso o de consumo debajo del cual se estaría en situación de pobreza. La pobreza relativa tiene en cuenta la distribución de los ingresos en una población, a partir de la cual se establece una medida debajo de la cual los ingresos no serían suficientes como para acceder a niveles de consumo que se consideran habituales entre dicha población -por lo general, se recurre al 60 por ciento de la mediana del ingreso como delimitador de dicho umbral. Esta es la definición de pobreza adoptada, por ejemplo, en la Unión Europea<sup>3</sup>.

En Argentina, el Instituto Nacional de Estadísticas y Censo (INDEC) ha adoptado una definición de pobreza absoluta en función del ingreso familiar. Es decir que utiliza un enfoque a nivel de hogar para identificar los individuos en situación de pobreza (Halleröd et al, 2015; Filandri y Struffolino, 2019). Para ello, se estima el ingreso por adulto equivalente dentro de cada hogar como medida de ingreso y la canasta básica total (CBT) como indicador de la línea de pobreza. La CBT comprende a la canasta básica alimentaria (CBA) -cuyos componentes reflejan un umbral mínimo de necesidades energéticas y proteicas- y consumos de bienes y servicios no alimentarios tales como vestimenta, transporte, educación o salud. Para cada una de las regiones, se utiliza una CBT regional que refleja diferencias en los patrones de consumo promedio, aunque los precios con lo que se estiman son los vigentes en el Gran Buenos Aires. Se clasifica como pobre a toda persona que vive en un hogar cuyo nivel de ingreso equivalente se halla por debajo del valor monetario de la CBT medido a precios corrientes. Por su parte, si el ingreso por adulto equivalente de un hogar no alcanza el umbral determinado por la CBA, sus integrantes son clasificados como indigente (INDEC, 2016).

En cuanto al concepto de trabajador, se trata en primer lugar de personas en empleos remunerados, con lo que los trabajadores no remunerados no están alcanzados por esta definición. En segundo lugar, hay un doble aspecto de intensidad y antigüedad de la oferta de trabajo a tenerse en cuenta. La intensidad del trabajo se refiere a la cantidad de horas (semanales o mensuales) dedicadas a la ocupación remunerada (u ocupaciones, en caso de tenerse más de un empleo remunerado), y la antigüedad denota la duración que lleva el trabajador realizando actividades remuneradas.

Asimismo, es importante considerar la intensidad laboral, pues oficialmente se considera ocupada a toda persona que en una determinada semana de referencia haya trabajado al menos una hora. Difícilmente pueda considerarse en un estudio de pobreza laboral que el haber trabajado una hora

---

<sup>1</sup> Carrera de Licenciado en Economía. Universidad de Morón, Morón, Buenos Aires, Argentina

<sup>2</sup> Correspondencia a: [jiparraguirre@unimoron.edu.ar](mailto:jiparraguirre@unimoron.edu.ar)

Profesor Titular de Econometría I y II, Universidad de Morón, Morón, Buenos Aires, Argentina, y Full Professor, German International University in Cairo, New Administrative Capital, Egypt.

<sup>3</sup> [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Glossary:At-risk-of-poverty\\_rate](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Glossary:At-risk-of-poverty_rate) Fecha de acceso: 21 de julio de 2023

por semana en una actividad remunerada sea suficiente para que una persona en un hogar en situación de pobreza pueda ser clasificada, junto con todo su grupo familiar, como no pobre.

Asimismo, nos interesa investigar la pobreza crónica laboral. El concepto de pobreza crónica refiere a una situación de pobreza de índole estructural que no puede superarse siquiera en periodos de alto empleo (Gasparini et al, 2019).

Este trabajo presenta un estudio de la pobreza laboral en Argentina entre 2017 y 2022 entre trabajadores ocupados plenos (es decir, la población ocupada que trabaja entre 35 y 45 horas semanales) y sobreocupados (aquellos que trabajan más de 45 horas por semana).

A efectos de facilitar la exposición, nos referiremos a empleo a “tiempo completo” a la suma de la ocupación plena y la sobreocupación. Es decir que una persona ocupada a tiempo completo trabaja por lo menos 35 horas por semana.

En el presente artículo se intentan responder las siguientes preguntas de investigación:

- a) ¿Cómo ha evolucionado el nivel de pobreza entre las personas empleadas a pleno, las sobreocupadas y las que trabajan a tiempo completo en Argentina entre 2017 y 2022?
- b) ¿Existen diferencias significativas entre hombres y mujeres?
- c) ¿Existen diferencias significativas según el nivel educativo de los trabajadores?
- d) ¿Existen diferencias significativas entre las distintas las regiones de Argentina?
- e) ¿Tiene el tipo de empleo algún efecto sobre la incidencia de la pobreza?
- f) ¿Está la pobreza laboral asociada a la composición de la unidad familiar?
- g) ¿Existe pobreza laboral en hogares donde más de un adulto trabaja a tiempo completo?

La estructura del presente trabajo es la siguiente. Tras esta introducción, la sección 2 brinda una reseña de la literatura sobre el tema. La sección 3 describe los datos y técnicas estadísticas utilizadas. La sección 4 presenta los resultados obtenidos, y la sección 5 brinda algunos comentarios a modo de conclusión.

## 2. Reseña de la literatura

Los estudios sobre pobreza entre trabajadores abrevan en la literatura más extensa acerca de la precariedad laboral y la segmentación estructural del mercado de trabajo (Donza, 2021; Poy, 2021). La evidencia sugiere la existencia de una relación significativa entre un mayor nivel de precariedad laboral y una probabilidad también mayor de que un trabajador se encuentre en situación de pobreza, debido a la menor remuneración percibida en trabajos irregulares o informales (Crettaz, 2013).

Otra variable que se ha identificado como significativa es la cantidad de trabajadores activos en el hogar, y especialmente la cantidad de menores a cargo (Maître et al, 2012; Polizzi et al, 2022; Lanau y Lozano, 2022).

En la literatura especializada (Maldonado et al, 2018; Van Winkle y Struffolino, 2018; Lohmann y Crettaz, 2018; Filandri et al, 2020; Tamayo y Popova, 2021), se ha señalado el nivel de intensidad laboral como una variable inversamente asociada con el riesgo de pobreza entre trabajadores: a mayor intensidad laboral, menor sería la probabilidad de que un trabajador se encuentre en situación de pobreza.

Dos controles adicionales que consistentemente se hallan significativos son el estado civil y la edad - aunque esta última con efectos no lineales.

Navarrete et al (2021) y Poy (2021) han analizado la situación de pobreza entre trabajadores ocupados en Argentina. Sin embargo, ninguno de estos trabajos ha abordado la problemática concentrándose en los trabajadores ocupados a tiempo completo y sobreocupados. Navarrete et al (2021) hallaron una reducción significativa en la probabilidad de que un trabajador se encuentre en situación de pobreza a medida que su nivel de ingreso laboral aumenta, aunque por el diseño de la investigación este hallazgo se aplicaría a trabajadores en general, sin distinción por intensidad. Por su parte, Poy (2021) reportó una reducción de la probabilidad de que un individuo se halle debajo de la línea de pobreza si vive en un hogar con dos o más miembros ocupados, aunque por éstos se entiende todo miembro que trabaja al menos una hora, siguiendo la definición de la EPH. Este trabajo contribuye a la literatura en tanto se concentra en los trabajadores ocupados al menos a tiempo completo en situación de pobreza.

### 3. Datos y métodos estadísticos

La principal base de datos utilizada es la Encuesta Permanente de Hogares (EPH). La EPH es una muestra probabilística, estratificada en dos etapas de selección, y representativa de la población urbana de Argentina. Los datos se relevan trimestralmente en los 31 aglomerados urbanos principales, abarcando alrededor del 62% de la población del país. Los aglomerados urbanos se distribuyen en seis regiones (Anexo I). Alrededor de 100,000 hogares son encuestados cada año, con una tasa promedio de respuesta del 90 por ciento. La base contiene ponderadores que corrigen por no respuesta por estrato muestral. El presente análisis se centra en datos provenientes de entre el segundo trimestre de 2017 y el cuarto trimestre de 2022 (fueron omitidos el primer trimestre de 2017 y el cuarto trimestre de 2020 por falta de datos).

La variable de interés es la situación de pobreza. Para clasificar a un encuestado como pobre o no pobre, se utilizó el paquete de R 'eph' (Kozlowski et al, 2020).

La intensidad laboral es captada por la variable INTENSI incluida en la EPH, la cual se aplica a todos los ocupados. Tiene tres categorías: subocupado por insuficiencia horaria; ocupado pleno; y sobreocupado, además de las de ocupado que no trabajó en la semana y no sabe/no responde. Este trabajo se enfoca en los ocupados a tiempo completo (pleno) y sobreocupados. Un ocupado pleno se define como un ocupado que trabaja 45 horas semanales y un sobreocupado es un ocupado que trabaja más de 45 horas semanales.

En base a la reseña bibliográfica de la sección anterior, se han seleccionado las siguientes variables explicativas:

- Nivel educativo. Se trata del máximo nivel educativo alcanzado. Las categorías son: Sin instrucción; Primaria; Secundaria; y Superior.
- Edad. Variable continua, que en las regresiones incluidas en este trabajo se acota entre los 16 y 65 años.
- Sexo.
- Estado civil. Categorías: Casado; Separado/divorciado; Viudo; Soltero; y Unido.
- Cantidad de menores de 10 años en el hogar.
- Ocupación. En la EPH se incluye la variable Código de Ocupación, que refleja el Clasificador Nacional de Ocupaciones (INDEC, 2017) en los dos primeros dígitos. Hemos agregado las categorías por cuestiones de tamaño muestral, según se presenta en el Anexo II.
- Categoría ocupacional. La EPH distingue entre las siguientes categorías: Cuenta propia, Patrón, Obrero o Empleado, y Trabajador familiar sin remuneración. Hemos separado la

categoría patrón entre Dirección y Jefe, y renombrado la categoría Obrero o Empleado como Trabajadores asalariados.

- Empleo no registrado. Siguiendo la definición de Kostzer et al (2005) -ver también Navarrete et al (2021)-, se entiende que un trabajador realiza un empleo no registrado si por ese trabajo no tiene descuento jubilatorio.

En cuanto a las técnicas econométricas aplicadas, hemos recurrido a modelos de regresión logística con efectos fijos ajustados según el método de máximo verosimilitud incondicional y corridos con el paquete *bife* de R (Stammann et al, 2016). Los resultados -efectos parciales promedio- se presentan corregidos por el sesgo del parámetro incidental presente habitualmente en modelos de efectos fijos no lineales como el de regresión logística (Fernández-Val y Weidner, 2018).

Polizzi et al (2022) recomiendan que, al incorporar la cantidad de menores a cargo en el hogar en modelos de regresión sobre pobreza entre trabajadores, esta variable sea categórica en lugar de continua, a efectos de captar posibles efectos no lineales. En este trabajo, se ha mantenido el carácter continuo de la variable, pero en los modelos se ha incorporado el cuadrado de la misma para dar cuenta de la potencial no linealidad en la relación entre la cantidad de menores a cargo y el riesgo de pobreza. Estos mismos autores, además, recomiendan que, en materia de estado civil, se distinga -si los datos disponibles así lo permiten- entre cohabitación y matrimonio, y entre separación y divorcio. Los datos de la EPH posibilitan distinguir entre cohabitación (“unido”) y matrimonio (“casado”), con lo que en este trabajo se ha mantenido esta distinción, mas no así entre separaciones y divorcios, con lo que ambos tipos de ruptura de pareja aparecen agrupados en una misma categoría.

La Figura 1 presenta la evolución de la tasa de pobreza en Argentina entre 2017 y 2022. Hubo un crecimiento muy marcado hasta el año 2021 a partir del cual se ha mantenido relativamente constante alrededor del 28 por ciento.

<Insertar Figura 1 aquí>

Las Figuras 2 y 3 presentan, respectivamente, la evolución de la tasa de pobreza entre trabajadores a tiempo completo y sobreocupados en Argentina durante el período bajo estudio, ajustada según el método LOESS (en el Anexo III se presentan las trayectorias por región). Entre los trabajadores plenos se observa una tendencia creciente con un quiebre alrededor de 2021, de alrededor del 15 por ciento en 2017 a valores de alrededor del 25 por ciento promedio de los trabajadores plenos en situación de pobreza hacia el año 2022.

<Insertar Figura 2 aquí>

Asimismo, en la Figura 3 se percibe un punto de inflexión en 2019, a partir del cual la tasa de pobreza entre trabajadores sobreocupados crece a un menor ritmo. Alrededor del 27 por ciento de los trabajadores sobreocupados se hallaban en situación de pobreza hacia fines de 2022.

<Insertar Figura 3 aquí>

Por supuesto, así como pueden calcularse la tasa de pobreza entre trabajadores por nivel de intensidad (es decir, el porcentaje de trabajadores a tiempo completo o sobreocupados que viven en situación de pobreza), también pueden calcularse los porcentajes de pobres que están trabajando a pleno o por encima de 45 horas semanales. Las Figuras 4 y 5 presentan estas tasas para el total del país. Se observa un nivel mínimo en los porcentajes de trabajadores en situación de pobreza hacia el tercer trimestre de 2020 (ver Anexo IV para las trayectorias por región). Alrededor del 50 por ciento de los pobres trabajan a tiempo completo y un 30 por ciento trabaja más de 45 horas por semana.

<Insertar Figura 4 aquí>

<Insertar Figura 5 aquí>

#### 4. Resultados

Las Tablas 1 a 3 presentan, respectivamente, los resultados de regresiones sobre la población con ocupación plena, sobre los sobreocupados, y sobre ambos niveles de intensidad en conjunto (es decir, sobre la población que trabaja al menos 35 horas semanales).

##### 4.1. Trabajadores con ocupación plena

< Insertar Tabla 1 aquí >

Para todo el país se observa un efecto significativo del nivel educativo en la probabilidad de que un trabajador con ocupación plena viva en situación de pobreza. La probabilidad se asocia significativamente con varias categorías ocupacionales. Tal como es de esperarse, es menor entre empresarios y funcionarios públicos, y mayor entre vendedores ambulantes y empleados de servicio doméstico, por ejemplo. Es de resaltar que al haberse incluido la variable sexo (que arroja una menor probabilidad de vivir en situación de pobreza entre las mujeres), los coeficientes de las categorías ocupacionales han sido controlados por la proporción de empleo femenino respectiva. Por ello, encontramos que, por ejemplo, significativamente mayor la probabilidad de vivir en situación de pobreza entre docentes independientemente de que haya una mayor proporción de mujeres ejerciendo dicha actividad. El riesgo de pobreza es mayor entre trabajadores no registrados. Se ha obtenido, por su parte, un efecto no lineal significativo de las variables edad y cantidad de menores de diez años a cargo. El estado civil es significativo: comparado con las parejas en unión sin casamiento, la probabilidad es mayor entre parejas casadas, y menor entre personas separadas o divorciadas, y entre personas solteras. Finalmente, la interacción entre el sexo y el estado civil arroja unos resultados interesantes: la probabilidad de vivir en la pobreza es menor entre mujeres casadas y mayor entre mujeres separadas/divorciadas y mujeres solteras.

Los análisis desglosados por región revelan patrones consistentes con los hallazgos a nivel nacional en cuanto a la influencia del nivel educativo en la probabilidad de que los trabajadores con ocupación plena se encuentren en situación de pobreza. Este patrón se replica en cada una de las regiones, donde se constata que un mayor nivel educativo está asociado a una menor probabilidad de enfrentar condiciones de pobreza. En particular, la región de la Patagonia presenta una interesante disparidad en relación con el impacto del estado civil, en comparación con el resto del país. En esta región, se observa que las personas casadas presentan una probabilidad menor de vivir en situación de pobreza en comparación con las parejas en unión sin matrimonio. En marcado contraste, en el resto del país se registra una tendencia opuesta: las personas casadas exhiben una mayor probabilidad de encontrarse en dicha situación.

##### 4.2. Trabajadores sobreocupados

< Insertar Tabla 2 aquí >

A nivel nacional, emerge un efecto significativo en relación con la probabilidad de experimentar condiciones de pobreza entre los individuos sobreocupados, particularmente en función de su nivel educativo, en especial aquellos con estudios secundarios o superiores. Al explorar las distintas categorías ocupacionales dentro del grupo de sobreocupados, se destaca una pauta que refleja similitudes con los resultados obtenidos en el análisis de los trabajadores a tiempo completo. De

manera ilustrativa, ocupaciones como empresarios o asesores revelan una menor probabilidad de enfrentar la pobreza en contraposición a ocupaciones como vendedores ambulantes, trabajadores domésticos y profesiones de servicios sociales, las cuales exhiben una mayor propensión a la situación de pobreza. La variable edad tiene efectos significativos, al igual que la existencia de menores de 10 años en el hogar. El fenómeno del empleo no registrado emerge como un factor de relevancia significativa que influye en la probabilidad de vivir en condiciones de pobreza entre los sobreocupados. Además, se presenta un hallazgo notable: las mujeres sobreocupadas exhiben una probabilidad menor de caer en situación de pobreza en comparación con sus contrapartes masculinas. Es interesante observar que la influencia del estado civil en los sobreocupados sigue una dinámica similar a la encontrada en los trabajadores a tiempo completo. Se constata un aumento en la probabilidad de pobreza entre las personas casadas en contraposición a las parejas unidas no casadas, y una reducción de dicha probabilidad entre las personas separadas, divorciadas o solteras.

Al analizar la dimensión regional, se revelan efectos significativos en las probabilidades de pobreza entre los sobreocupados con ocupación de asesor en regiones específicas como el Gran Buenos Aires, el Noroeste, el Noreste y Cuyo. Sin embargo, estas tendencias no se replican en las regiones de la Pampa y la Patagonia, lo que sugiere posibles particularidades regionales que influyen en estas relaciones. Una hipótesis plausible para la divergencia regional podría relacionarse con las disparidades en la estructura económica y laboral de las diferentes zonas geográficas. Por ejemplo, las diferencias en la concentración de industrias, oportunidades laborales y dinámicas sociales podrían estar interactuando con las variables estudiadas de manera única en cada región, conduciendo así a los patrones observados.

#### 4.3. Trabajadores con al menos ocupación plena (incluye sobreocupados)

< Insertar Tabla 3 aquí >

A nivel nacional, emerge un patrón evidente que resalta la trascendencia del nivel educativo en la probabilidad de hallarse en condiciones de pobreza tanto para los ocupados a tiempo completo como para los sobreocupados. A medida que el nivel educativo se eleva, la probabilidad de enfrentar situaciones de pobreza disminuye de manera significativa. Las conclusiones recalcan el papel fundamental de la registración laboral en la probabilidad de caer en la pobreza. Los trabajadores no registrados exhiben un mayor riesgo de vivir en condiciones de pobreza en comparación con los registrados. Tanto la edad como la existencia de menores de 10 años en el hogar tienen efectos significativos en la probabilidad de vivir en situación de pobreza. En cuanto al estado civil, surge un patrón de relevancia: las personas casadas presentan una mayor probabilidad de ser afectadas por la pobreza en comparación con las parejas no casadas, mientras que los individuos separados/divorciados y solteros muestran una menor probabilidad de encontrarse en situación de pobreza. Los viudos, no obstante, arrojan resultados variables según la región. Asimismo, se evidencia una disparidad de género en la probabilidad de pobreza, donde las mujeres exhiben una menor probabilidad de ser afectadas por la pobreza en comparación con los hombres. Con relación al estado civil, se observa que las mujeres casadas presentan una menor probabilidad de vivir en la pobreza, mientras que las mujeres separadas/divorciadas, viudas y solteras tienden a enfrentar una mayor propensión a condiciones de pobreza en comparación con las mujeres en relaciones no casadas. En la categoría ocupacional, los resultados indican que los empresarios y funcionarios experimentan una menor probabilidad de caer en la pobreza, mientras que aquellos involucrados en ocupaciones como vendedor ambulante, comerciante, FFAA y seguridad, presentan una mayor propensión a la pobreza. No obstante, se resalta que aquellos que se dedican al sector de la salud exhiben probabilidades semejantes de ser afectados por la pobreza que otras ocupaciones.

El análisis por regiones arroja matices interesantes en los resultados. En relación al nivel educativo, se encuentra que en todas las regiones completar la primaria no tiene efectos significativos, excepto en el NEA, donde terminarla conlleva una menor probabilidad de vivir en situación de pobreza. No obstante, en todas las regiones, completar al menos la educación secundaria está asociado con una menor probabilidad de caer en la pobreza. En términos de la categoría ocupacional, se encuentra una influencia significativa en todas las regiones para el sector empresarial, que se vincula con una menor probabilidad de pobreza, con la excepción de la Patagonia en el caso de los asesores. Los funcionarios también experimentan un menor riesgo en las regiones del NOA, NEA y Patagonia, lo cual podría ser influenciado en parte por la presencia de empleados en el sector administrativo de los gobiernos provinciales y municipales. Por otra parte, los operarios muestran una mayor propensión a la pobreza en todas las regiones, al igual que aquellos involucrados en FFAA y seguridad, con la excepción del NEA. Las diferencias de género persisten a nivel regional, con las mujeres presentando una menor probabilidad de caer en la pobreza que los hombres.

En resumen, los resultados exponen patrones consistentes tanto a nivel nacional como regional en términos de la influencia de variables como el nivel educativo, el estado civil, el género y la categoría ocupacional en la probabilidad de vivir en condiciones de pobreza. No obstante, también se ponen de manifiesto variaciones regionales que podrían estar influidas por factores económicos, sociales y laborales específicos de cada área geográfica.

#### 4.4. Efectos no lineales de la edad en la probabilidad de vivir en situación de pobreza

Basados en los coeficientes de la variable Edad, la tabla 4 presenta los puntos de inflexión -las edades a partir de las cuales la probabilidad de vivir en situación de pobreza se reduce, por región y nivel de intensidad.

< Insertar Tabla 4 aquí >

Se observan diferencias de casi 9 años entre los ocupados plenos por región: mientras que en el NOA, a partir de los 30 años se empieza a reducir la probabilidad entre los ocupados plenos de vivir en situación de pobreza, dicha probabilidad recién empieza a caer a partir de los 39 años entre los trabajadores con la misma intensidad laboral en la Patagonia. Incluyendo los sobreocupados, es notable la situación en el NOA, donde antes de los 25 años ya merma el riesgo de vivir en la pobreza contra el Gran Buenos Aires donde casi hasta los 40 años, dicho riesgo va en aumento.

#### 4.5. La situación al interior de las parejas

Las Tablas 5 y 6 presentan, respectivamente, los resultados de regresiones sobre trabajadores unidos o casados, según sea que ambos integrantes de la pareja trabajen al menos 35 horas semanales o que uno de ellos lo haga y el otro no, y la Tabla 7 incluye los puntos de inflexión de la variable edad para ambos grupos.

< Insertar Tabla 5 aquí >

La Tabla 5 aborda el análisis de individuos en relaciones de unión o matrimonio, donde ambos miembros se encuentran ocupados.

A nivel nacional, los resultados revelan que las parejas que comparten una unión o están casadas, y ambos se encuentran ocupados, presentan patrones específicos con relación a diversos factores: en lo que respecta a la variable del nivel educativo, se evidencia que poseer educación primaria no ostenta significancia estadística, mientras que contar con educación secundaria o niveles superiores se revela como un factor significativo que reduce el riesgo de vivir en condiciones de pobreza. La

variable de género muestra significancia, señalando que las mujeres tienen una menor probabilidad de enfrentar la pobreza en comparación con los hombres. Por otro lado, los trabajadores no registrados tienden a experimentar una mayor vulnerabilidad económica. En términos de ocupación, aquellos que se dedican a la dirección y jefes muestran un menor riesgo de caer en la pobreza en comparación con los cuentapropistas. Por otro lado, las personas asalariadas presentan un riesgo relativo más alto de experimentar condiciones de pobreza.

El análisis desglosado por regiones ofrece diferencias relevantes en los resultados. En lo que atañe al nivel educativo, en las regiones de GBA, NOA y Pampeana, la posesión de educación primaria completa no se asocia de manera significativa con la probabilidad de pobreza, mientras que, en otras regiones, a medida que el nivel educativo se eleva, el riesgo de pobreza tiende a disminuir. La variable de género muestra una significancia consistente, indicando que las mujeres presentan menores probabilidades de enfrentar condiciones de pobreza que los hombres en todas las regiones. Con respecto a la categoría ocupacional, se constata que, en todas las regiones, aquellos que se dedican a la dirección y funciones de jefes presentan un menor riesgo de ser afectados por la pobreza en comparación con los cuentapropistas. Además, las personas asalariadas presentan un mayor riesgo de caer en la pobreza en comparación con los cuentapropistas en todas las regiones.

En cuanto a la variable Edad, se observa una edad máxima promedio a partir de la cual la probabilidad de vivir en situación de pobreza merma mayor que para todo tipo de configuración familiar (Tabla 5), lo cual puede predecirse al reparar en que los coeficientes para el estado civil casado en las Tablas 1 a 3 son positivos, mientras que para separado/divorciado o viudo son negativos. Asimismo, se observan menores variaciones por región.

Por su parte, la Tabla 6 presenta los resultados del análisis de datos de individuos en relaciones de unión o matrimonio, donde una de las dos personas está ocupada.

< Insertar Tabla 6 aquí >

A nivel nacional, los resultados reflejan patrones específicos en parejas que comparten una unión o están casadas, cuando solo uno de los miembros se encuentra ocupado. En términos del nivel educativo, se constata que la posesión de educación primaria carece de significancia estadística, mientras que contar con educación secundaria o niveles superiores emerge como un factor significativo que disminuye el riesgo de vivir en condiciones de pobreza. La variable de género se muestra significativa, destacando que las mujeres tienen una menor probabilidad de enfrentar la pobreza en comparación con los hombres. Asimismo, se observa que los trabajadores no registrados tienden a enfrentar una mayor vulnerabilidad económica. En lo que respecta a la ocupación, las personas que se dedican a la dirección y jefes presentan un menor riesgo de caer en la pobreza en comparación con los cuentapropistas. Por otro lado, las personas asalariadas exhiben un riesgo relativo más alto de vivir en condiciones de pobreza.

Finalmente, el análisis por regiones ofrece perspectivas interesantes en los resultados. En relación al nivel educativo, se encuentra que, en todas las regiones, excepto en la Patagonia, completar la educación primaria no se asocia de manera significativa con la probabilidad de pobreza. En cambio, en todas las regiones, a medida que el nivel educativo se eleva, el riesgo de pobreza tiende a disminuir. La variable de género muestra una significancia constante en todas las regiones, indicando que las mujeres presentan menores probabilidades de caer en la pobreza que los hombres. Con respecto a los trabajadores no registrados, se evidencia significancia en todas las regiones, señalando que esta variable está asociada con un mayor riesgo de pobreza. En relación con la categoría ocupacional, las conclusiones varían por región. En la mayoría de las regiones, excepto en el NOA, se



concluye que aquellos que se dedican a la dirección y jefes tienen un menor riesgo de caer en la pobreza en comparación con los cuentapropistas. En las regiones de GBA, NEA, Cuyo y Pampeana, la ocupación asalariada no es significativa para predecir la pobreza, mientras que, en el NOA y la Patagonia, presenta un mayor riesgo de pobreza en comparación con los cuentapropistas.

## 5. Conclusión

Si el trabajo es el camino más seguro para salir de la pobreza, los trabajadores a tiempo completo o sobreocupados serían los menos probables de encontrarse debajo de la línea de pobreza. Sin embargo, esto no es lo que ocurre en Argentina: alrededor del 25 por ciento de los trabajadores plenos se encuentran en situación de pobreza y cerca del 50 por ciento de los pobres trabajan a tiempo completo. Más aún, un 27 por ciento de los trabajadores sobreocupados se halla en situación de pobreza y aproximadamente el 30 por ciento de las personas bajo la línea de pobreza trabaja más de 45 horas por semana.

Este trabajo ha presentado un análisis econométrico de la pobreza laboral en Argentina entre 2017 y 2022 dentro de este grupo particular de trabajadores -los trabajadores que trabajan al menos 35 horas por semana.

A nivel nacional, a mayor nivel de educación se reduce la probabilidad de vivir en situación de pobreza, y lo mismo ocurre con el acceso a determinadas categorías. Es menor el riesgo entre trabajadoras mujeres y entre trabajadores registrados. La edad presenta una relación en forma de U invertida con respecto a la probabilidad de percibir con ingresos por debajo de la línea de pobreza, y lo mismo sucede con la cantidad de menores de 10 años en el hogar. Finalmente, es mayor la probabilidad de vivir en situación de pobreza entre parejas casadas, comparado con personas separadas, divorciadas o solteras -aunque el riesgo es menor entre mujeres casadas que trabajan a tiempo completo y mayor entre mujeres separadas/divorciadas y mujeres solteras con el mismo nivel de intensidad laboral.

Se han reportado diferencias significativas por región geográfica, las cuales se espera puedan contribuir al diseño de programas de políticas sociales y laborales apropiadas a las condiciones de la estructura industrial y del mercado laboral en cada zona destinados a la reducción de la pobreza absoluta en las mismas.

## Referencias

Crettaz, E. (2013). "A State-of-the-Art Review of Working Poverty in Advanced Economies: Theoretical Models, Measurement Issues and Risk Groups", *Journal of European Social Policy*, 23(4): 347-62.

Donza, E. (2021). Situación laboral urbana en la última década. En: A. Salvia (coord.): *Efectos de la pandemia COVID-19 sobre la dinámica del trabajo en la Argentina urbana* (pp. 9-45). EDUCA. Buenos Aires, Argentina.

Fernández-Val, I. (2009). "Fixed effects estimation of structural parameters and marginal effects in panel probit models", *Journal of Econometrics*, 150(1): 71-85.

Fernández-Val, I. y Weidner, M. (2018). "Fixed effects estimation of large-t panel data models". *Annual Review of Economics*, 10: 109-138.

- Filandri, M. y Struffolino, E. (2019). "Individual and household in-work poverty in Europe: understanding the role of labor market characteristics", *European Societies*, 21(1): 130-157.
- Filandri, M.; Pasqua, S.; y Struffolino, E. (2020). "Being working poor or feeling working poor? The role of work intensity and job stability for subjective poverty", *Social Indicators Research*, 147: 781-803.
- Gasparini, L.; Gluzmann, P.; y Tornarolli, L. (2019). *Pobreza crónica en datos de corte transversal: estimaciones para Argentina*. Documento de Trabajo Nro 252. Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales (CEDLAS). Universidad Nacional de La Plata. La Plata: Argentina.
- Halleröd, B.; Ekbrand, H.; y Bengtsson, M. (2015). "In-Work Poverty and Labour Market Trajectories: Poverty Risks among the Working Population in 22 European Countries", *Journal of European Social Policy*, 25(5): 473-488.
- INDEC (2016). *La medición de la pobreza y la indigencia en la Argentina*. Metodología INDEC Nro 22. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Argentina.
- INDEC (2017). *CNO. Clasificador Nacional de Ocupaciones. Versión 2017*. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Argentina.
- Kostzer, D.; Perrot, B.; Schachtel, L.; y Villafañe, S. (2005). *Índice de fragilidad laboral: un análisis geográfico comparado del empleo y el trabajo a partir del EPH*. Programa Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD: Ministerio de Trabajo de la Nación. Buenos Aires: Argentina.
- Kozłowski, D.; Tiscornia, P.; Weksler, G.; Rosati, G.; y Shokida, N. (2020). *eph: Argentina's Permanent Household Survey Data and Manipulation Utilities*. R package version <https://doi.org/10.5281/zenodo.3462677>
- Lanau, A. y Lozano, M. (2022). "El peso de la precariedad laboral en la pobreza de los hogares con menores", *Perspectives Demographiques*, 27: 1-4.
- Lohmann, H. y Crettaz, E. (2018). "Explaining cross-country differences in in-work poverty." En: H. Lohmann e I. Marx (eds). *Handbook on In-Work Poverty* (pp. 50-69). Edward Elgar Publishing. Cheltenham: Reino Unido.
- Maître, B.; Nolan, B.; y Whelan, C. (2012). "Low pay, in-work poverty and economic vulnerability: A comparative analysis using Eu-Silc", *The Manchester School*, 80(1): 99-116.
- Maldonado, L.; Prieto, J.; y Feres, J. (2018). "The working poor in Chile during the period 1990–2013", En: H. Lohmann e I. Marx (eds). *Handbook on In-Work Poverty* (pp. 395-415). Edward Elgar Publishing. Cheltenham: Reino Unido.
- Navarrete, J.; Cristina, A.D.; Blanco, V.; y Reyes, L. (2021). "Mercado laboral y pobreza en Argentina", *Revista de Economía y Estadística*, LIX(1): 85-123.
- Polizzi, A.; Struffolino, E.; y Van Winkle, Z. (2022). "Family demographic processes and in-work poverty: A systematic review", *Advances in Life Course Research*, 52, p.100462.
- Poy, S. (2021). "Trabajadores pobres ante la irrupción de la pandemia de COVID-19 en un mercado laboral segmentado: el caso argentino", *Estudios del Trabajo*, 62:1-30.
- Stammann, A.; Heiß, F.; y McFadden, D. (2016). *Estimating Fixed Effects Logit Models with Large Panel Data*. In VfS Annual Conference 2016 (Augsburg): Demographic Change (No. 145837). Verein für Socialpolitik/German Economic Association.

Tamayo, H. y Popova, D. (2021). "Second earners and in-work poverty in Europe", *Journal of Social Policy*, 50(3): 470-492.

Tejero, A. (2017). "In-work poverty persistence: the influence of past poverty on the present", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 157: 141-180.

Van Winkle, Z. y Struffolino, E. (2018). "When working isn't enough: family demographic processes and in-work poverty across the life course in the United States", *Demographic Research*, 39:365-380.

Tabla 1

Efectos parciales promedio. Probabilidad de vivir en situación de pobreza

## Ocupados plenos

	Total País		GBA		NOA		NEA	
	Coficiente	z.value	Coficiente	z.value	Coficiente	z.value	Coficiente	z.value
Nivel Educativo (base=Sin instrucción)								
Primaria	-0.0279	-2.07	0.0014	0.05	-0.0111	-0.31	-0.0863	-2.78
Secundaria	-0.0992	-6.70	-0.0517	-1.59	-0.0912	-2.37	-0.1592	-4.16
Superior	-0.1734	-18.25	-0.1207	-5.74	-0.1805	-6.68	-0.2136	-8.79
Edad	0.0074	13.94	0.0052	3.90	0.0040	2.25	0.0076	6.93
Edad (al cuadrado)	-0.0001	-16.07	-0.0001	-4.31	-0.0001	-3.02	-0.0001	-8.25
Categoría ocupacional (base: Otra)								
Empresarios	-0.0669	-4.74	-0.0266	-0.90	-0.0640	-1.10	-0.1007	-3.43
Funcionarios	-0.1006	-2.89	-0.1410	-62.03	-0.2189	-71.63	-0.1556	-3.12
Asesor	-0.1318	-6.99	-0.0794	-2.11	-0.1193	-1.47	-0.1834	-6.61
Vendedor ambulante	0.1365	4.27	0.0633	0.87	-0.0034	-0.04	0.1253	1.95
Comerciante	0.0693	7.11	0.0571	2.91	0.0789	2.09	0.0454	1.82
Periodismo	-0.0065	-0.35	-0.0570	-1.36	-0.1288	-2.73	-0.0062	-0.16
Ocupaciones de la Construcción	0.1210	10.77	0.0908	3.82	0.1370	3.29	0.0826	3.03
Docente	0.0621	5.83	0.0511	2.20	0.0719	1.83	0.0324	1.27
Empleado	-0.0082	-0.96	-0.0164	-1.00	0.0063	0.19	-0.0289	-1.31
Operario	0.0775	7.45	0.0761	3.64	0.0962	2.28	0.0378	1.45
Ocupaciones de sectores agropecuario y de pesca	0.1278	8.60	0.1284	2.32	0.1891	2.57	0.0914	2.50
Ocupaciones de sectores de energía, agua y gas	0.0320	2.40	0.0391	1.20	-0.0017	-0.04	0.0034	0.11
Ocupaciones de la Salud	0.0108	1.01	0.0183	0.76	0.0408	0.98	-0.0103	-0.42
FFAA y de seguridad	0.0511	4.51	0.0290	1.16	0.0746	1.76	0.0004	0.01
Ocupaciones del sector Turismo	0.0499	2.16	0.0559	0.87	-0.0245	-0.31	0.0066	0.14
Empleados domésticos	0.1454	12.97	0.1230	5.14	0.1580	3.82	0.1032	3.76
Ocupaciones de servicios sociales	0.1062	9.06	0.0863	3.34	0.1229	2.81	0.0630	2.28
Artes y Deportes	0.0455	2.84	0.0112	0.27	0.0020	0.04	-0.0186	-0.59
Ocupaciones del sector Transporte	0.0492	4.40	0.0371	1.63	0.0402	0.97	0.0224	0.83
Sexo (base=Hombre)								
Mujer	-0.0548	-15.59	-0.0420	-4.95	-0.0499	-4.16	-0.0591	-7.46
Empleo no registrado	0.1234	49.92	0.0902	14.42	0.1199	14.36	0.1379	27.04
Menores de 10 años en el hogar	0.0733	28.64	0.0643	9.85	0.0525	5.85	0.0752	14.62
Menores de 10 años en el hogar (al cuadrado)	-0.0066	-7.59	-0.0058	-2.67	-0.0038	-1.22	-0.0071	-4.25
Estado civil (base=Unido)								
Casado	0.0164	5.04	0.0146	1.85	0.0268	2.34	0.0201	2.66

Separado/divorciado	-0.0664	-12.48	-0.0395	-2.91	-0.0765	-4.08	-0.0534	-4.18
Viudo	-0.0066	-0.45	0.0150	0.35	-0.0378	-0.64	0.0230	0.76
Soltero	-0.0548	-18.34	-0.0306	-3.90	-0.0494	-4.82	-0.0626	-9.81
Interacción entre Sexo y Estado Civil (base= Mujer:Unida)								
Mujer:Casada	-0.0104	-2.16	-0.0002	-0.01	-0.0143	-0.88	-0.0212	-2.00
Mujer:Separada/divorciada	0.1861	16.89	0.1158	4.19	0.1654	4.62	0.1420	6.24
Mujer:Viuda	0.0266	1.43	0.0047	0.10	0.0608	0.75	0.0064	0.19
Mujer:Soltera	0.0931	17.34	0.0681	4.70	0.0871	4.98	0.0991	9.10

	Cuyo		Pampeana		Patagonia	
	Coeficiente	z.value	Coeficiente	z.value	Coeficiente	z.value
Nivel Educativo (base=Sin instrucción)						
Primaria	0.0054	0.09	-0.0045	-0.17	-0.0583	-2.04
Secundaria	-0.0789	-1.30	-0.0863	-3.11	-0.1130	-3.19
Superior	-0.1767	-4.35	-0.1674	-9.24	-0.1660	-8.30
Edad	0.0117	7.18	0.0065	6.33	0.0100	7.03
Edad (al cuadrado)	-0.0002	-7.81	-0.0001	-7.66	-0.0001	-7.36
Categoría ocupacional (base: Otra)						
Empresarios	-0.1350	-3.15	-0.0305	-1.02	-0.0883	-3.57
Funcionarios	0.0152	0.13	-0.0142	-0.18	-0.1597	-74.67
Asesor	-0.0754	-1.00	-0.1465	-4.35	-0.1597	-74.66
Vendedor ambulante	0.3114	3.22	0.1837	2.84	0.0336	0.51
Comerciante	0.0527	1.91	0.0855	4.80	0.0579	2.45
Periodismo	-0.0414	-0.77	0.0063	0.15	0.0566	1.21
Ocupaciones de la Construcción	0.1080	3.47	0.1501	7.00	0.1163	4.16
Docente	0.0459	1.51	0.0865	4.19	0.0396	1.60
Empleado	-0.0297	-1.20	-0.0117	-0.75	-0.0046	-0.23
Operario	0.0660	2.25	0.1011	5.22	0.0418	1.80
Ocupaciones de sectores agropecuario y de pesca	0.1322	3.74	0.1736	5.85	0.0262	0.84
Ocupaciones de sectores de energía, agua y gas	0.0300	0.70	0.0574	2.24	0.0425	1.12
Ocupaciones de la Salud	-0.0214	-0.69	0.0349	1.64	-0.0396	-1.87
FFAA y de seguridad	0.1085	3.19	0.0816	3.53	-0.0056	-0.25
Ocupaciones del sector Turismo	0.1100	1.79	0.0533	1.07	0.0362	0.71
Empleados domésticos	0.1124	3.73	0.1833	8.55	0.1464	5.17
Ocupaciones de servicios sociales	0.1073	3.30	0.1238	5.57	0.1056	3.62
Artes y Deportes	0.0572	1.31	0.1233	3.60	0.0213	0.55
Ocupaciones del sector Transporte	0.0068	0.21	0.0835	3.87	0.0364	1.39
Sexo (base=Hombre)						
Mujer	-0.0456	-3.95	-0.0542	-8.12	-0.0661	-8.49
Empleo no registrado	0.1449	20.34	0.1138	25.01	0.1385	17.93

Menores de 10 años en el hogar	0.0757	9.44	0.0826	16.16	0.0691	10.85
Menores de 10 años en el hogar (al cuadrado)	-0.0047	-1.80	-0.0089	-4.74	-0.0035	-1.53
Estado civil (base=Unido)						
Casado	0.0419	3.83	0.0237	4.06	-0.0262	-3.61
Separado/divorciado	-0.1007	-6.14	-0.0674	-7.11	-0.0680	-5.89
Viudo	-0.0165	-0.36	-0.0103	-0.42	-0.0530	-1.59
Soltero	-0.0474	-4.79	-0.0545	-9.59	-0.0698	-10.05
Interacción entre Sexo y Estado Civil (base= Mujer:Unida)						
Mujer:Casada	-0.0332	-2.26	-0.0073	-0.82	0.0099	0.80
Mujer:Separada/divorciada	0.2162	6.44	0.2066	10.00	0.2349	8.16
Mujer:Viuda	0.0062	0.11	0.0234	0.70	0.1065	1.59
Mujer:Soltera	0.0701	4.35	0.0958	9.00	0.1229	8.52

Tabla 2

Efectos parciales promedio. Probabilidad de vivir en situación de pobreza

Sobreocupados

	Total País		GBA		NOA		NEA	
	Coefficiente	z.value	Coefficiente	z.value	Coefficiente	z.value	Coefficiente	z.value
Nivel Educativo (base=Sin instrucción)								
Primaria	-0.0112	-0.48	0.0134	0.19	0.0758	0.89	-0.0287	-0.56
Secundaria	-0.0778	-3.20	-0.0386	-0.54	0.0034	0.04	-0.0862	-1.56
Superior	-0.1525	-11.36	-0.1369	-3.36	-0.1154	-2.07	-0.1624	-5.24
Edad	0.0061	7.06	0.0092	3.83	-0.0008	-0.29	0.0081	4.60
Edad (al cuadrado)	-0.0001	-7.78	-0.0001	-3.82	0.0000	-0.28	-0.0001	-5.14
Categoría ocupacional (base: Otra)								
Empresarios	-0.0939	-4.81	-0.0912	-2.19	-0.1156	-1.82	-0.0901	-2.06
Funcionarios	-0.0766	-1.16	0.1864	1.05	-0.2116	-49.81	-0.2107	-75.48
Asesor	-0.1352	-3.75	-0.1869	-50.22	-0.2117	-49.80	-0.2107	-75.48
Vendedor ambulante	0.2968	5.07	0.4893	2.65	0.1671	0.85	0.2743	2.80
Comerciante	0.0644	3.93	0.0306	0.92	0.0413	0.69	0.0442	1.05
Periodismo	-0.0373	-1.11	-0.1074	-1.52	0.0039	0.04	-0.0830	-1.37
Ocupaciones de la Construcción	0.1052	5.42	0.0209	0.58	0.0526	0.81	0.0869	1.78
Docente	0.0049	0.22	-0.0442	-1.00	0.0274	0.33	-0.0139	-0.28
Empleado	-0.0151	-1.00	-0.0617	-2.22	0.0046	0.08	-0.0246	-0.63
Operario	0.0744	4.10	0.0391	1.10	0.0588	0.87	0.0595	1.28
Ocupaciones de sectores agropecuario y de pesca	0.0774	3.73	0.0886	1.10	0.0752	0.89	0.0919	1.67
Ocupaciones de sectores de energía, agua y gas	0.0817	3.29	0.1075	1.60	0.0480	0.64	0.1158	1.89
Ocupaciones de la Salud	0.0173	0.94	-0.0474	-1.44	0.0687	0.95	0.0219	0.47
FFAA y de seguridad	0.0603	3.42	0.0359	0.99	0.0211	0.35	0.0204	0.47
Ocupaciones del sector Turismo	0.0472	1.49	-0.0331	-0.42	0.1260	1.22	0.0693	1.01
Empleados domésticos	0.1249	6.15	0.0840	2.05	0.1051	1.46	0.1014	2.00
Ocupaciones de servicios sociales	0.1190	5.48	0.0811	1.83	0.1473	1.81	0.0609	1.20
Artes y Deportes	0.0353	1.07	0.0345	0.53	0.1295	1.14	0.0225	0.30
Ocupaciones del sector Transporte	0.0323	1.93	-0.0066	-0.21	-0.0071	-0.12	0.0187	0.44
Sexo (base=Hombre)								
Mujer	-0.0780	-13.64	-0.0637	-4.35	-0.1015	-5.59	-0.0971	-7.68
Empleo no registrado	0.1385	38.52	0.1328	13.74	0.1491	13.61	0.1558	22.03
Menores de 10 años en el hogar	0.0835	21.97	0.0838	8.16	0.0724	5.87	0.0714	9.41
Menores de 10 años en el hogar (al cuadrado)	-0.0074	-5.96	-0.0070	-2.13	-0.0045	-1.07	-0.0054	-2.30
Estado civil (base=Unido)								
Casado	0.0272	6.93	0.0179	1.70	0.0565	4.44	0.0288	3.30

Separado/divorciado	-0.0737	-11.08	-0.0796	-4.34	-0.0575	-2.25	-0.0825	-5.82
Viudo	-0.0364	-1.64	-0.0589	-1.01	-0.1003	-1.67	-0.0284	-0.66
Soltero	-0.0654	-16.57	-0.0626	-5.35	-0.0673	-5.56	-0.0795	-10.02
Interacción entre Sexo y Estado Civil (base= Mujer:Unida)								
Mujer:Casada	0.0085	0.82	0.0381	1.32	-0.0178	-0.56	0.0140	0.62
Mujer:Separada/divorciada	0.1838	10.43	0.2058	4.30	0.1179	2.12	0.1838	4.75
Mujer:Viuda	0.0757	1.93	0.0424	0.42	0.2332	1.43	0.1462	1.82
Mujer:Soltera	0.1280	11.83	0.0965	3.32	0.1388	4.08	0.1618	7.32

	Cuyo		Pampeana		Patagonia	
	Coefficiente	z.value	Coefficiente	z.value	Coefficiente	z.value
Nivel Educativo (base=Sin instrucción)						
Primaria	-0.0666	-0.76	-0.0107	-0.26	-0.0348	-0.75
Secundaria	-0.1513	-1.53	-0.0937	-2.20	-0.0835	-1.68
Superior	-0.1976	-4.14	-0.1651	-7.35	-0.1172	-4.44
Edad	0.0030	1.19	0.0067	4.06	0.0071	3.05
Edad (al cuadrado)	0.0000	-1.31	-0.0001	-4.49	-0.0001	-2.96
Categoría ocupacional (base: Otra)						
Empresarios	-0.1957	-48.56	-0.0253	-0.46	-0.1225	-5.18
Funcionarios	-0.1951	-48.66	-0.1914	-73.41	0.0326	0.25
Asesor	-0.1953	-48.65	-0.0748	-0.80	0.0695	0.52
Vendedor ambulante	0.1056	0.83	0.5208	3.37	0.3696	2.65
Comerciante	0.0461	0.96	0.1055	3.20	0.0782	2.18
Periodismo	-0.1954	-48.65	0.1160	1.31	-0.0674	-1.25
Ocupaciones de la Construcción	0.0952	1.67	0.1670	4.12	0.1299	2.87
Docente	0.0586	0.84	0.0252	0.49	-0.0175	-0.41
Empleado	-0.0292	-0.67	0.0116	0.36	-0.0268	-0.93
Operario	0.0633	1.21	0.1055	2.90	0.0822	2.06
Ocupaciones de sectores agropecuario y de pesca	0.0851	1.40	0.1879	3.98	0.0119	0.35
Ocupaciones de sectores de energía, agua y gas	0.0242	0.34	0.0996	1.94	0.0185	0.36
Ocupaciones de la Salud	-0.0388	-0.83	0.0429	1.09	0.0052	0.13
FFAA y de seguridad	0.0918	1.66	0.1169	3.17	0.0404	1.11
Ocupaciones del sector Turismo	-0.0704	-0.95	0.0390	0.56	0.0127	0.18
Empleados domésticos	0.1338	2.21	0.1759	4.27	0.0932	2.12
Ocupaciones de servicios sociales	0.0907	1.47	0.1705	3.94	0.1350	2.49
Artes y Deportes	0.1013	0.89	0.0295	0.49	-0.1461	-45.75
Ocupaciones del sector Transporte	0.0047	0.10	0.0870	2.46	0.0283	0.81
Sexo (base=Hombre)						
Mujer	-0.0701	-3.86	-0.0793	-7.25	-0.0485	-3.81
Empleo no registrado	0.1239	12.03	0.1224	17.72	0.1478	12.96



Menores de 10 años en el hogar	0.0802	7.16	0.1003	12.99	0.0765	7.58
Menores de 10 años en el hogar (al cuadrado)	-0.0056	-1.60	-0.0106	-3.89	-0.0050	-1.40
Estado civil (base=Unido)						
Casado	0.0466	3.87	0.0214	2.92	0.0045	0.50
Separado/divorciado	-0.0733	-3.74	-0.0669	-5.37	-0.0732	-4.95
Viudo	0.0301	0.46	-0.0161	-0.32	-0.0726	-1.45
Soltero	-0.0719	-5.99	-0.0607	-7.67	-0.0459	-4.70
Interacción entre Sexo y Estado Civil (base= Mujer:Unida)						
Mujer:Casada	-0.0358	-1.29	0.0231	1.10	0.0068	0.28
Mujer:Separada/divorciada	0.1539	3.03	0.1875	5.95	0.2119	4.24
Mujer:Viuda	-0.0386	-0.51	0.0288	0.40	0.1682	1.03
Mujer:Soltera	0.1376	4.13	0.1304	6.10	0.0897	3.27

Tabla 3

Efectos parciales promedio. Probabilidad de vivir en situación de pobreza

Ocupados plenos y sobreocupados

	Total País		GBA		NOA		NEA	
	Coefficiente	z.value	Coefficiente	z.value	Coefficiente	z.value	Coefficiente	z.value
Nivel Educativo (base=Sin instrucción)								
Primaria	-0.0168	-1.50	0.0017	0.06	0.0115	0.36	-0.0640	-2.53
Secundaria	-0.0849	-7.15	-0.0537	-1.91	-0.0585	-1.82	-0.1304	-4.47
Superior	-0.1664	-21.72	-0.1350	-7.55	-0.1573	-6.85	-0.1945	-10.47
Edad	0.0068	16.13	0.0086	7.62	0.0023	1.68	0.0069	8.04
Edad (al cuadrado)	-0.0001	-18.51	-0.0001	-7.82	0.0000	-2.72	-0.0001	-9.56
Categoría ocupacional (base: Otra)								
Empresarios	-0.0897	-8.25	-0.0674	-2.88	-0.0951	-2.23	-0.1141	-5.48
Funcionarios	-0.0876	-3.00	-0.0134	-0.11	-0.2249	-95.88	-0.1320	-3.28
Asesor	-0.1124	-6.19	-0.1081	-3.26	-0.1544	-2.53	-0.1841	-7.35
Vendedor ambulante	0.1636	6.53	0.1712	2.51	0.0223	0.31	0.1739	3.77
Comerciante	0.0633	8.15	0.0524	3.25	0.0635	2.14	0.0278	1.53
Periodismo	-0.0247	-1.64	-0.0641	-1.84	-0.0754	-1.68	-0.0544	-1.98
Ocupaciones de la Construcción	0.1144	12.74	0.0780	4.11	0.1167	3.50	0.0696	3.44
Docente	0.0602	6.90	0.0430	2.27	0.0773	2.34	0.0245	1.28
Empleado	-0.0150	-2.14	-0.0362	-2.66	0.0031	0.11	-0.0400	-2.44
Operario	0.0758	9.00	0.0694	4.02	0.0929	2.75	0.0313	1.61
Ocupaciones de sectores agropecuario y de pesca	0.0979	9.15	0.1153	2.73	0.1234	2.63	0.0653	2.58
Ocupaciones de sectores de energía, agua y gas	0.0418	3.78	0.0443	1.59	0.0052	0.16	0.0293	1.21
Ocupaciones de la Salud	0.0032	0.37	-0.0122	-0.69	0.0431	1.28	-0.0225	-1.23
FFAA y de seguridad	0.0495	5.79	0.0396	2.13	0.0506	1.61	-0.0099	-0.54
Ocupaciones del sector Turismo	0.0430	2.64	0.0257	0.59	0.0408	0.70	0.0145	0.47
Empleados domésticos	0.1486	16.33	0.1194	6.23	0.1595	4.67	0.0975	4.71
Ocupaciones de servicios sociales	0.1051	11.17	0.0879	4.29	0.1196	3.34	0.0518	2.52
Artes y Deportes	0.0504	3.92	0.0345	1.10	0.0248	0.57	-0.0058	-0.23
Ocupaciones del sector Transporte	0.0349	4.23	0.0241	1.43	0.0247	0.81	0.0016	0.09
Sexo (base=Hombre)								
Mujer	-0.0525	-19.04	-0.0459	-6.72	-0.0557	-6.07	-0.0577	-9.57
Empleo no registrado	0.1400	74.35	0.1108	23.01	0.1456	23.19	0.1545	40.57
Menores de 10 años en el hogar	0.0764	38.11	0.0723	13.65	0.0611	8.91	0.0735	18.69
Menores de 10 años en el hogar (al cuadrado)	-0.0069	-10.11	-0.0073	-4.12	-0.0047	-1.97	-0.0065	-5.17
Estado civil (base=Unido)								
Casado	0.0218	8.87	0.0143	2.31	0.0422	5.09	0.0254	4.62

Separado/divorciado	-0.0679	-16.59	-0.0570	-5.35	-0.0605	-4.06	-0.0679	-7.41
Viudo	-0.0084	-0.70	-0.0168	-0.50	-0.0540	-1.30	0.0073	0.31
Soltero	-0.0551	-23.88	-0.0323	-5.02	-0.0521	-6.89	-0.0679	-14.40
Interacción entre Sexo y Estado Civil (base= Mujer:Unida)								
Mujer:Casada	-0.0132	-3.43	-0.0030	-0.29	-0.0237	-1.87	-0.0232	-2.81
Mujer:Separada/divorciada	0.1760	21.43	0.1499	6.83	0.1323	4.97	0.1590	9.11
Mujer:Viuda	0.0339	2.19	0.0569	1.22	0.1068	1.60	0.0330	1.12
Mujer:Soltera	0.0955	22.51	0.0774	6.63	0.0864	6.31	0.1070	12.60

	Cuyo		Pampeana		Patagonia	
	Coficiente	z.value	Coficiente	z.value	Coficiente	z.value
Nivel Educativo (base=Sin instrucción)						
Primaria	-0.0109	-0.26	-0.0022	-0.11	-0.0335	-1.24
Secundaria	-0.0942	-2.19	-0.0817	-3.70	-0.0802	-2.69
Superior	-0.1875	-6.65	-0.1710	-12.05	-0.1412	-7.98
Edad	0.0087	6.79	0.0062	7.65	0.0085	7.34
Edad (al cuadrado)	-0.0001	-7.61	-0.0001	-9.20	-0.0001	-7.57
Categoría ocupacional (base: Otra)						
Empresarios	-0.1773	-6.39	-0.0433	-1.67	-0.0965	-4.82
Funcionarios	-0.0634	-0.64	-0.0220	-0.31	-0.0968	-1.68
Asesor	-0.1067	-1.94	-0.0722	-1.74	-0.0412	-0.76
Vendedor ambulante	0.2362	3.28	0.1615	2.94	0.0694	1.22
Comerciante	0.0350	1.62	0.0957	6.29	0.0655	3.36
Periodismo	-0.0717	-1.65	0.0284	0.80	0.0210	0.54
Ocupaciones de la Construcción	0.0952	3.87	0.1551	8.60	0.1278	5.45
Docente	0.0384	1.58	0.0937	5.21	0.0449	2.13
Empleado	-0.0441	-2.26	-0.0087	-0.63	0.0006	0.03
Operario	0.0541	2.34	0.1061	6.40	0.0681	3.33
Ocupaciones de sectores agropecuario y de pesca	0.1119	4.06	0.1810	7.86	0.0054	0.28
Ocupaciones de sectores de energía, agua y gas	0.0105	0.31	0.0702	3.17	0.0504	1.65
Ocupaciones de la Salud	-0.0329	-1.40	0.0315	1.77	-0.0236	-1.23
FFAA y de seguridad	0.0846	3.35	0.0908	5.13	0.0198	1.03
Ocupaciones del sector Turismo	0.0462	1.04	0.0540	1.53	0.0390	1.00
Empleados domésticos	0.1121	4.61	0.2010	11.11	0.1563	6.54
Ocupaciones de servicios sociales	0.0955	3.70	0.1369	7.34	0.1207	4.84
Artes y Deportes	0.0809	2.15	0.1018	3.79	0.0305	0.91
Ocupaciones del sector Transporte	-0.0105	-0.47	0.0820	4.82	0.0213	1.10
Sexo (base=Hombre)						
Mujer	-0.0319	-3.58	-0.0544	-10.34	-0.0581	-9.27
Empleo no registrado	0.1516	28.17	0.1292	36.91	0.1526	25.49

Menores de 10 años en el hogar	0.0762	12.43	0.0864	21.38	0.0727	13.93
Menores de 10 años en el hogar (al cuadrado)	-0.0037	-1.85	-0.0088	-6.01	-0.0048	-2.56
Estado civil (base=Unido)						
Casado	0.0515	6.49	0.0220	4.87	-0.0120	-2.13
Separado/divorciado	-0.0857	-6.67	-0.0674	-9.09	-0.0629	-6.78
Viudo	0.0194	0.48	-0.0043	-0.19	-0.0352	-1.21
Soltero	-0.0457	-6.14	-0.0554	-12.39	-0.0594	-10.62
Interacción entre Sexo y Estado Civil (base= Mujer:Unida)						
Mujer:Casada	-0.0411	-3.68	-0.0059	-0.80	0.0058	0.58
Mujer:Separada/divorciada	0.1760	7.21	0.1803	12.09	0.2197	9.80
Mujer:Viuda	-0.0440	-1.10	0.0158	0.57	0.0830	1.65
Mujer:Soltera	0.0716	5.68	0.0984	11.78	0.1135	9.70

Tabla 4

Edad en la que la probabilidad de vivir en situación de pobreza es máxima por intensidad laboral

Región	Ocupados plenos	Sobreocupados	Ocupados plenos y sobreocupados
País	35.4	36.5	35.3
GBA	36.9	40.5	39.7
NOA	30.2	NS	24.8
NEA	34.2	35.9	34.0
Cuyo	37.4	NS	36.1
Pampeana	33.8	36.7	33.8
Patagonia	39.1	41.4	39.4

Tabla 5

Efectos parciales promedio. Probabilidad de vivir en situación de pobreza

Parejas unidas o casadas con ambos integrantes ocupados

	Total País		GBA		NOA		NEA	
	Coeficiente	z.value	Coeficiente	z.value	Coeficiente	z.value	Coeficiente	z.value
Nivel Educativo (base=Sin instrucción)								
Primaria	-0.0087	-0.54	-0.0156	-0.84	-0.0155	-0.81	-0.0241	-1.23
Secundaria	-0.1075	-6.48	-0.1072	-5.46	-0.1103	-5.42	-0.1153	-5.48
Superior	-0.2058	-19.59	-0.1990	-15.02	-0.2017	-14.59	-0.2079	-14.62
Edad	0.0204	27.82	0.0182	19.24	0.0184	18.82	0.0203	21.46
Edad (al cuadrado)	-0.0002	-28.70	-0.0002	-19.60	-0.0002	-19.39	-0.0002	-22.21
Categoría ocupacional (base: Cuenta propia)								
Dirección	-0.1098	-9.12	-0.0789	-4.22	-0.0704	-3.16	-0.0868	-4.43
Jefe	-0.0672	-5.83	-0.0584	-3.57	-0.0438	-2.17	-0.0480	-2.44
Trabajador asalariado	0.0195	1.59	0.0198	1.17	0.0307	1.63	0.0233	1.18
Sexo (base=Hombre)								
Mujer	-0.0477	-23.32	-0.0486	-16.92	-0.0501	-16.88	-0.0503	-18.05
Empleo no registrado	0.1562	57.28	0.1473	42.56	0.1533	42.43	0.1578	45.77
Menores de 10 años en el hogar	0.0665	23.47	0.0587	15.56	0.0564	14.36	0.0570	15.48
Menores de 10 años en el hogar (al cuadrado)	-0.0037	-3.69	-0.0028	-2.08	-0.0023	-1.66	-0.0023	-1.80

	Cuyo		Pampeana		Patagonia	
	Coeficiente	z.value	Coeficiente	z.value	Coeficiente	z.value
Nivel Educativo (base=Sin instrucción)						
Primaria	-0.0228	-1.17	-0.0121	-0.65	-0.0195	-1.05
Secundaria	-0.1171	-5.61	-0.1116	-5.74	-0.1079	-5.42
Superior	-0.2097	-14.83	-0.2080	-16.30	-0.1952	-14.68
Edad	0.0189	19.47	0.0188	20.77	0.0182	19.18
Edad (al cuadrado)	-0.0002	-19.89	-0.0002	-21.44	-0.0002	-19.61
Categoría ocupacional (base: Cuenta propia)						
Dirección	-0.0888	-4.34	-0.0976	-6.03	-0.0721	-3.64
Jefe	-0.0508	-2.67	-0.0825	-6.20	-0.0467	-2.61
Trabajador asalariado	0.0288	1.55	0.0104	0.67	0.0382	2.35
Sexo (base=Hombre)						
Mujer	-0.0493	-16.77	-0.0493	-18.32	-0.0497	-17.54
Empleo no registrado	0.1555	43.81	0.1528	45.97	0.1609	43.79
Menores de 10 años en el hogar	0.0558	14.36	0.0599	16.57	0.0580	15.46
Menores de 10 años en el hogar (al cuadrado)	-0.0017	-1.21	-0.0024	-1.81	-0.0019	-1.41

Tabla 6

Efectos parciales promedio. Probabilidad de vivir en situación de pobreza

Parejas unidas o casadas con uno de los integrantes ocupados

	Total País		GBA		NOA		NEA	
	Coeficiente	z.value	Coeficiente	z.value	Coeficiente	z.value	Coeficiente	z.value
Nivel Educativo (base=Sin instrucción)								
Primaria	-0.0108	-0.66	0.0178	0.43	0.0087	0.19	-0.0365	-0.81
Secundaria	-0.1100	-6.51	-0.0696	-1.72	-0.1000	-2.21	-0.1217	-2.52
Superior	-0.2077	-19.43	-0.1670	-6.51	-0.2023	-6.67	-0.2207	-6.83
Edad	0.0202	26.97	0.0174	9.25	0.0184	7.54	0.0264	15.22
Edad (al cuadrado)	-0.0002	-27.64	-0.0002	-9.03	-0.0002	-7.86	-0.0003	-16.03
Categoría ocupacional (base: Cuenta propia)								
Dirección	-0.1102	-9.12	-0.0971	-4.20	-0.0594	-0.84	-0.1240	-3.89
Jefe	-0.0676	-5.84	-0.0868	-4.63	0.0343	0.46	-0.0642	-1.61
Trabajador asalariado	0.0192	1.56	-0.0199	-0.78	0.0785	1.58	-0.0015	-0.03
Sexo (base=Hombre)								
Mujer	-0.0478	-23.26	-0.0352	-6.76	-0.0460	-6.57	-0.0628	-13.85
Empleo no registrado	0.1573	57.27	0.1154	17.63	0.1575	17.61	0.1761	29.38
Menores de 10 años en el hogar	0.0666	23.40	0.0662	9.33	0.0680	7.02	0.0570	9.20
Menores de 10 años en el hogar (al cuadrado)	-0.0037	-3.67	-0.0040	-1.65	-0.0071	-2.07	-0.0017	-0.83

	Cuyo		Pampeana		Patagonia	
	Coeficiente	z.value	Coeficiente	z.value	Coeficiente	z.value
Nivel Educativo (base=Sin instrucción)						
Primaria	-0.0402	-0.65	0.0148	0.51	-0.0569	-1.75
Secundaria	-0.1564	-2.41	-0.1012	-3.46	-0.1411	-3.67
Superior	-0.2641	-6.31	-0.2151	-11.83	-0.1895	-8.83
Edad	0.0233	9.96	0.0191	13.88	0.0153	8.28
Edad (al cuadrado)	-0.0003	-10.00	-0.0002	-14.30	-0.0002	-8.14
Categoría ocupacional (base: Cuenta propia)						
Dirección	-0.1930	-6.49	-0.0989	-3.99	-0.0919	-3.21
Jefe	-0.0663	-1.79	-0.0955	-5.24	-0.0280	-0.83
Trabajador asalariado	0.0259	0.69	0.0181	0.87	0.0608	2.48
Sexo (base=Hombre)						
Mujer	-0.0465	-7.01	-0.0442	-11.29	-0.0470	-9.93
Empleo no registrado	0.1757	22.11	0.1453	29.26	0.1991	22.40
Menores de 10 años en el hogar	0.0685	7.62	0.0734	13.32	0.0664	9.81
Menores de 10 años en el hogar (al cuadrado)	-0.0027	-0.88	-0.0048	-2.36	-0.0016	-0.67

Tabla 7

Edad en la que la probabilidad de vivir en situación de pobreza es máxima – parejas

Región	Uno ocupado al menos a pleno	Ambos ocupados al menos a pleno
País	41.4	41.3
GBA	43.4	41.7
NOA	40.8	41.2
NEA	40.9	41.2
Cuyo	42.7	41.7
Pampeana	40.8	41.0
Patagonia	42.6	41.5



Figura 1

Tasa de pobreza, Argentina 2017-2022

(Tendencia ajustada por LOESS)

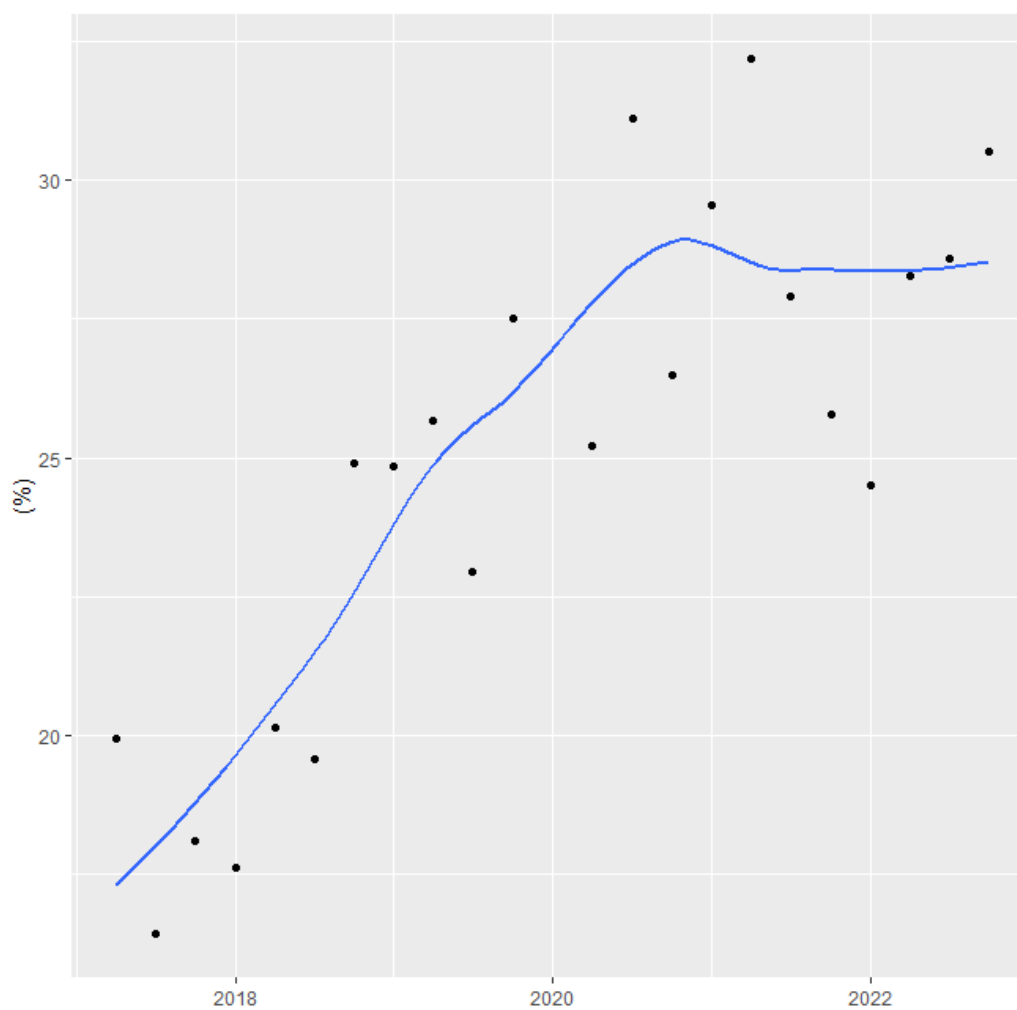


Figura 2

Tasa de pobreza entre trabajadores a tiempo completo, Argentina 2017-2022

(Tendencia ajustada por LOESS)

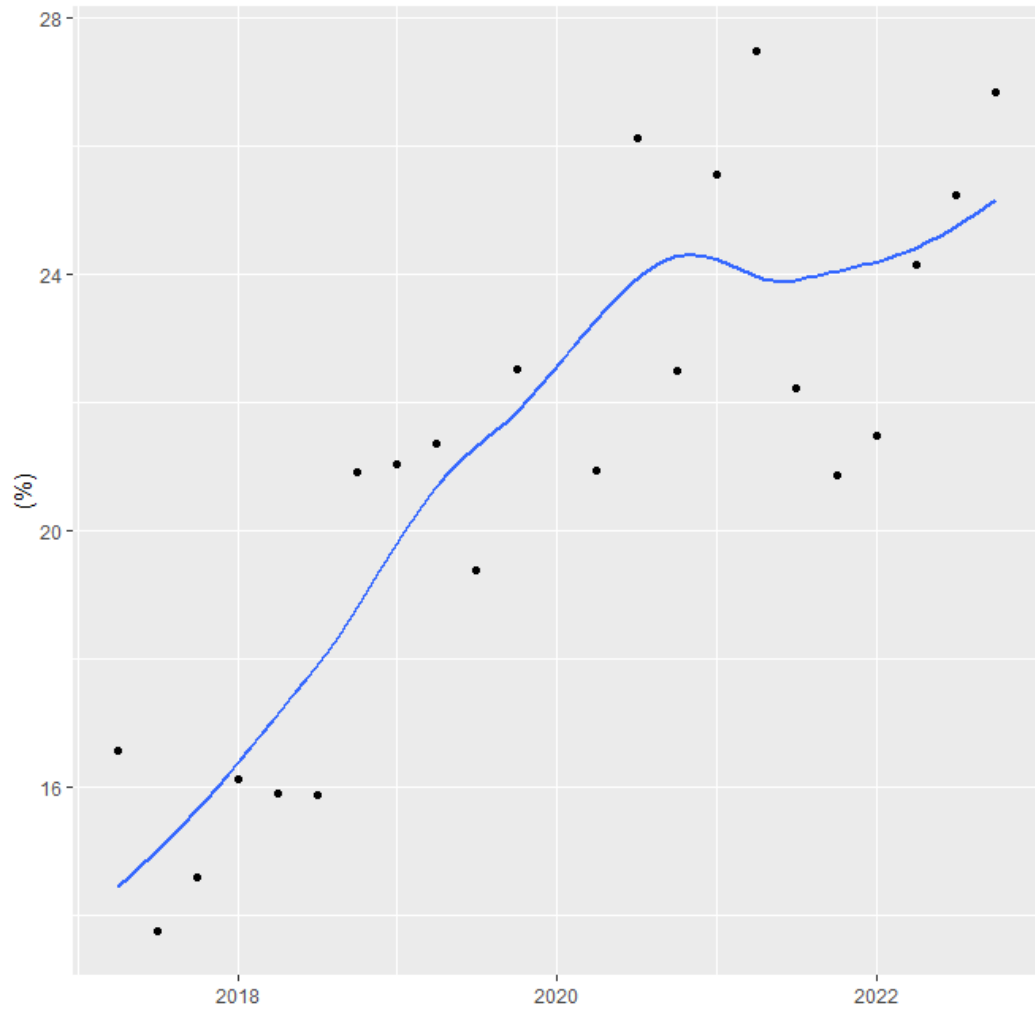


Figura 3

Tasa de pobreza entre trabajadores sobreocupados, Argentina 2017-2022

(Tendencia ajustada por LOESS)



Figura 4

Porcentaje de trabajadores ocupados a pleno en situación de pobreza, Argentina 2017-2022

(Tendencia ajustada por LOESS)

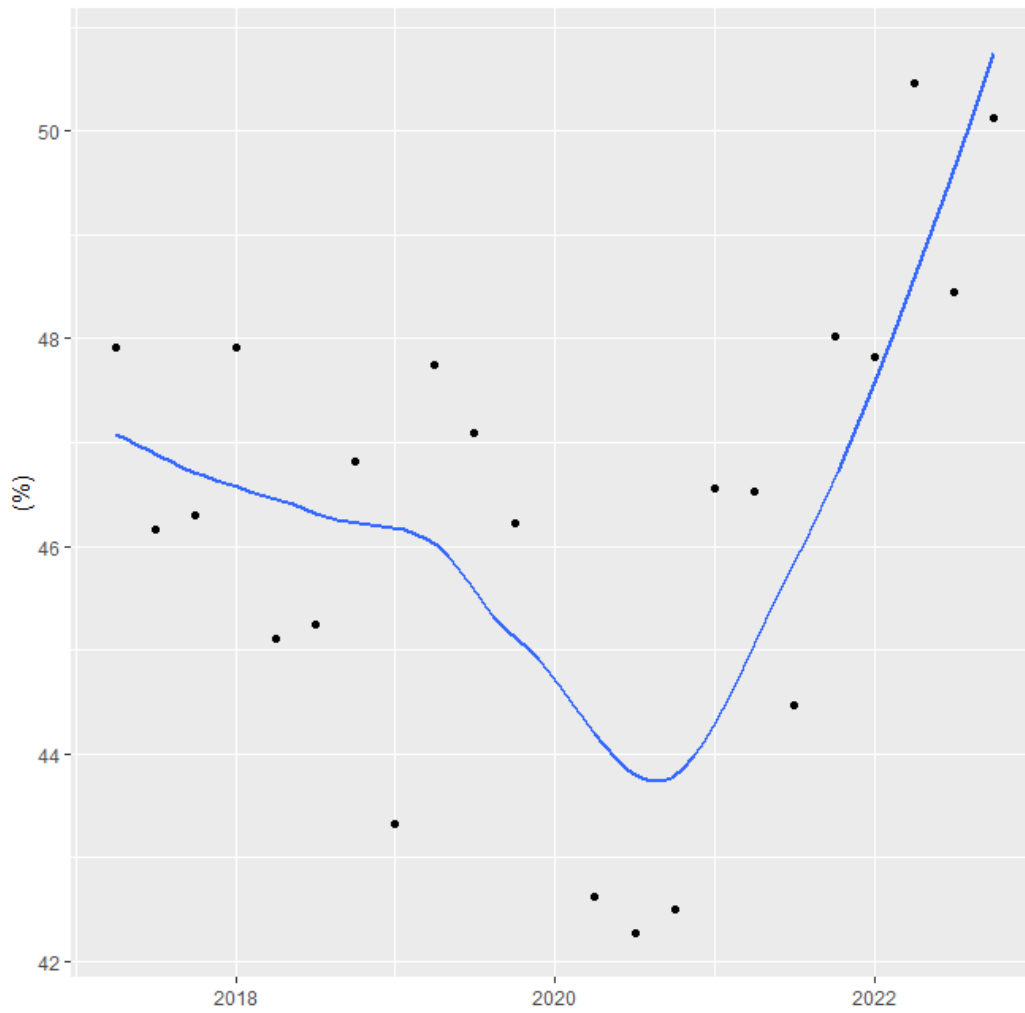
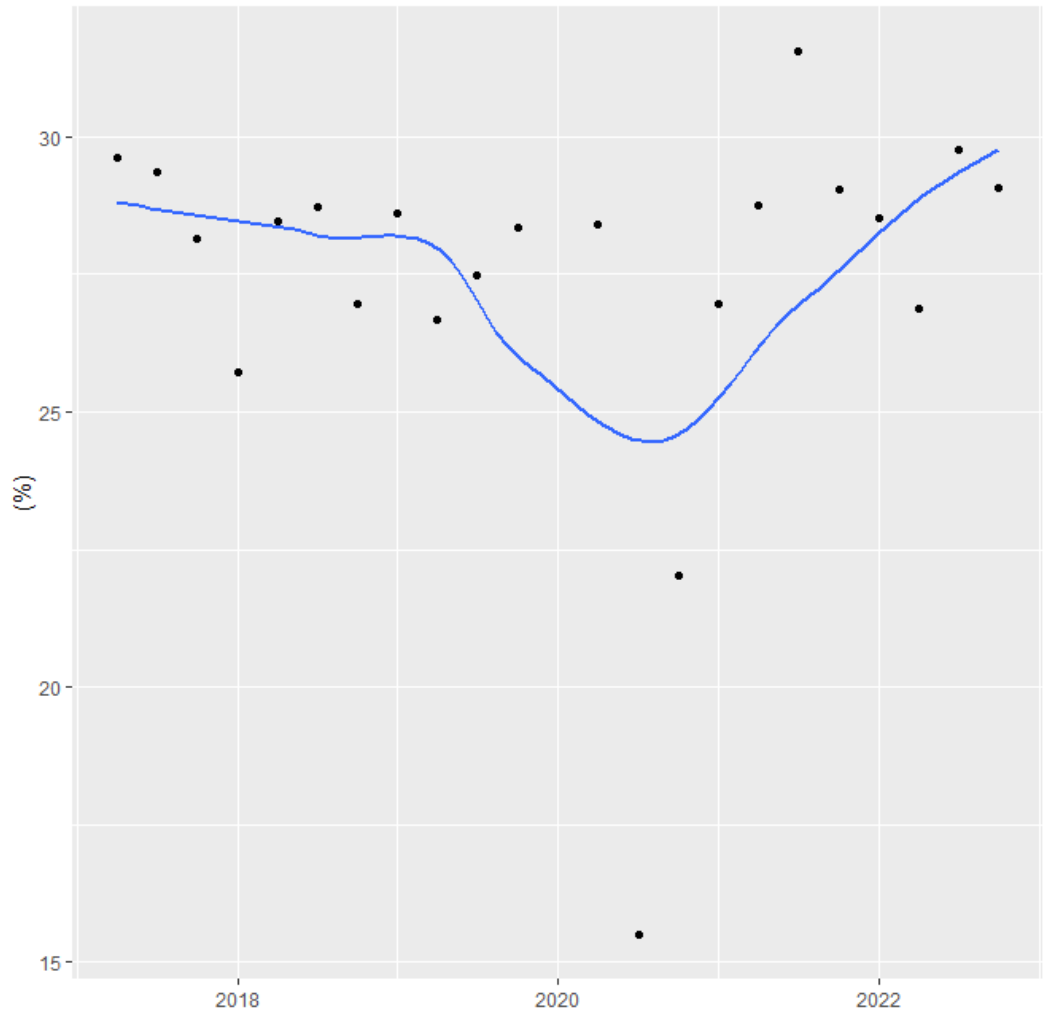


Figura 5

Porcentaje de trabajadores sobreocupados en situación de pobreza, Argentina 2017-2022

(Tendencia ajustada por LOESS)



## Anexo I

### Listado de aglomerado y regiones

<b>Aglomerado Urbano</b>	<b>Región</b>
Ciudad de Bs As	Gran Buenos Aires (GBA)
Partidos del GBA	Gran Buenos Aires (GBA)
Posadas	Noreste (NEA)
Gran Resistencia	Noreste (NEA)
Corrientes	Noreste (NEA)
Formosa	Noreste (NEA)
S.del Estero - La Banda	Noroeste (NOA)
Jujuy - Palpalá	Noroeste (NOA)
Gran Catamarca	Noroeste (NOA)
Salta	Noroeste (NOA)
La Rioja	Noroeste (NOA)
Gran Tucumán - T. Viejo	Noroeste (NOA)
Gran Mendoza	Cuyo
San Luis - El Chorrillo	Cuyo
Gran San Juan	Cuyo
Gran La Plata	Pampeana
Bahía Blanca - Cerri	Pampeana
Gran Rosario	Pampeana
Gran Santa Fé	Pampeana
Gran Paraná	Pampeana
Gran Córdoba	Pampeana
Concordia	Pampeana
Santa Rosa - Toay	Pampeana
Mar del Plata - Batán	Pampeana
Río Cuarto	Pampeana
San Nicolás – Villa Constitución	Pampeana
Cdro. Rivadavia - R.Tilly	Patagonia
Neuquén – Plottier	Patagonia
Río Gallegos	Patagonia
Ushuaia - Río Grande	Patagonia
Rawson – Trelew	Patagonia
Viedma – Carmen de Patagones	Patagonia

## Anexo II

La siguiente tabla presenta las categorías ocupacionales incluídas en la EPH y la recategorización de la variable a los efectos de correr los modelos de regresión.

<b>Categorías en el CNO</b>	<b>Recategorización</b>
Directivos de grandes empresas privadas productoras de bienes y servicios	Empresarios
Directivos de instituciones sociales	Empresarios
Directivos de medianas empresas privadas productoras de bienes y servicios	Empresarios
Directivos de organismos, empresas e instituciones estatales	Empresarios
Directivos de pequeñas y microempresas	Empresarios
Funcionarios del poder ejecutivo nacional, provincial, municipal y/o departamental	Funcionarios
Funcionarios del poder judicial, federal, nacional, provincial, municipal y/o departamental	Funcionarios
Funcionarios del poder legislativo nacional, provincial, municipal y/o departamental	Funcionarios
Ocupaciones de la asesoría y la consultaría	Asesor
Ocupaciones de la comercialización ambulante y callejera	Vendedor ambulante
Ocupaciones de la comercialización directa	Comerciante
Ocupaciones de la comercialización indirecta	Comerciante
Ocupaciones de la comunicación de masas	Periodismo
Ocupaciones de la construcción edilicia, de obras de infraestructura y de redes de distribución de energía, agua potable, gas, telefonía y petróleo	Ocupaciones de la Construcción
Ocupaciones de la educación	Docente
Ocupaciones de la gestión administrativa, planificación y control de gestión	Empleado
Ocupaciones de la gestión jurídico-legal	Empleado
Ocupaciones de la gestión presupuestaria, contable y financiera	Empleado
Ocupaciones de la instalación y mantenimiento de maquinaria, equipos y sistemas	Operario
Ocupaciones de la instalación y mantenimiento de maquinaria, equipos y sistemas de la producción de bienes	Operario
Ocupaciones de la investigación	Otro

Ocupaciones de la prevención de siniestros (naturales, humanos, productivos) atención del medio ambiente y ecología	Otro
Ocupaciones de la producción agrícola	Ocupaciones del sector Agropecuario y de pesca
Ocupaciones de la producción apícola, avícolas y de otras especies menores	Ocupaciones del sector Agropecuario y de pesca
Ocupaciones de la producción de energía, agua y gas	Ocupaciones del sector de Energía, Agua y Gas
Ocupaciones de la producción de software	Otro
Ocupaciones de la producción extractiva	Ocupaciones del sector Agropecuario y de pesca
Ocupaciones de la producción forestal	Ocupaciones del sector Agropecuario y de pesca
Ocupaciones de la producción ganadera	Ocupaciones del sector Agropecuario y de pesca
Ocupaciones de la producción industrial y artesanal	Operario
Ocupaciones de la producción pesquera	Ocupaciones del sector Agropecuario y de pesca
Ocupaciones de la reparación de bienes de consumo	Comerciante
Ocupaciones de la salud y sanidad	Ocupaciones del sector Salud
Ocupaciones de las FFAA Gendarmería y Prefectura	FFAA y de Seguridad
Ocupaciones de las telecomunicaciones	Ocupaciones del sector de Energía, Agua y Gas
Ocupaciones de los servicios de alojamiento y turismo	Ocupaciones del sector Turismo
Ocupaciones de los servicios de vigilancia y seguridad civil	FFAA y de Seguridad
Ocupaciones de los servicios domésticos	Servicios de Limpieza
Ocupaciones de los servicios sociales varios	Servicios sociales
Ocupaciones de los servicios sociales, comunales, políticos, gremiales y religiosos	Servicios sociales
Ocupaciones de servicios de limpieza no domésticos	Servicios de Limpieza
Ocupaciones de servicios de recreación	Ocupaciones del sector Turismo
Ocupaciones de servicios gastronómicos	Comerciante
Ocupaciones de servicios policiales	FFAA y de Seguridad
Ocupaciones del almacenaje de insumos, materias primas, mercaderías e instrumentos	Comerciante
Ocupaciones del arte	Ocupaciones de las Artes y los Deportes
Ocupaciones del corretaje comercial, venta domiciliaria, viajantes y promotores	Comerciante
Ocupaciones del cuidado y la atención de personas	Servicios sociales
Ocupaciones del deporte	Ocupaciones de las Artes y los Deportes

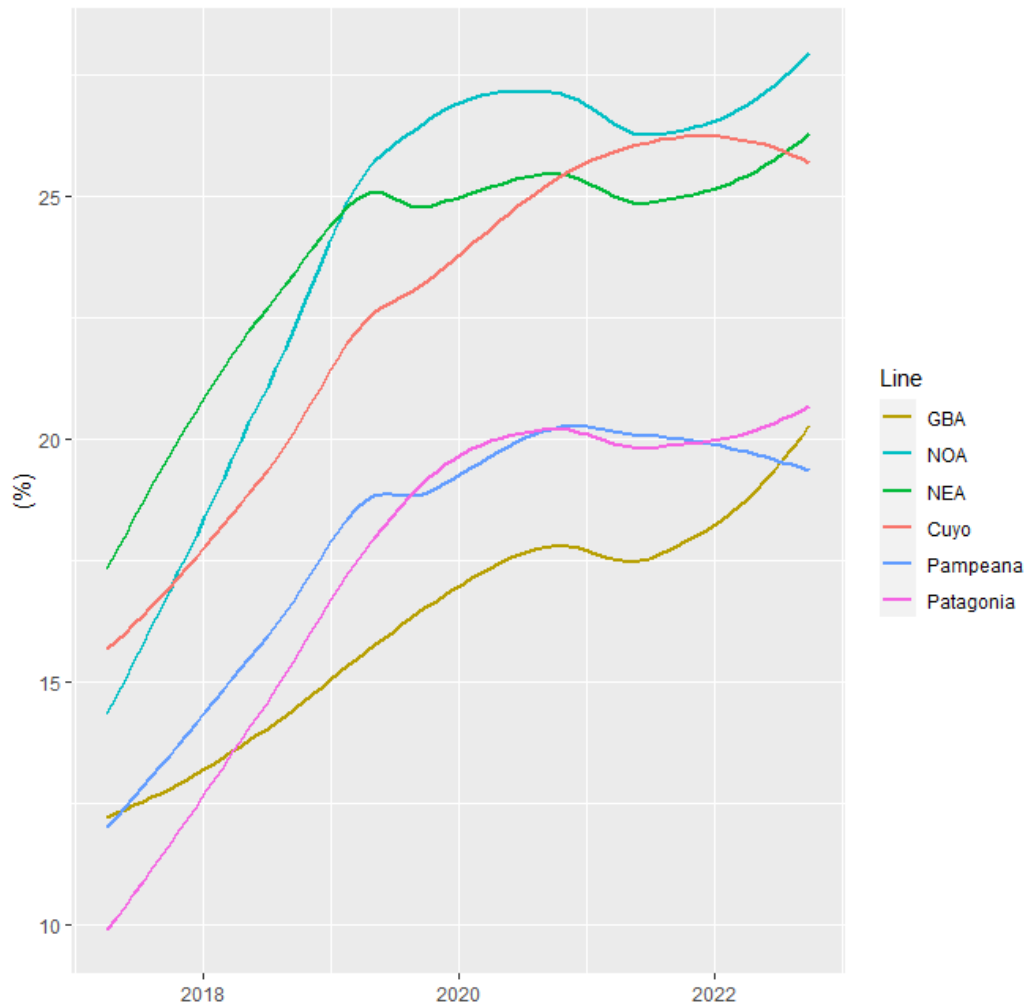


Ocupaciones del desarrollo tecnológico productivo	Docente
Ocupaciones del transporte	Ocupaciones del sector del Transporte
Ns.Nc	Otro

Anexo III

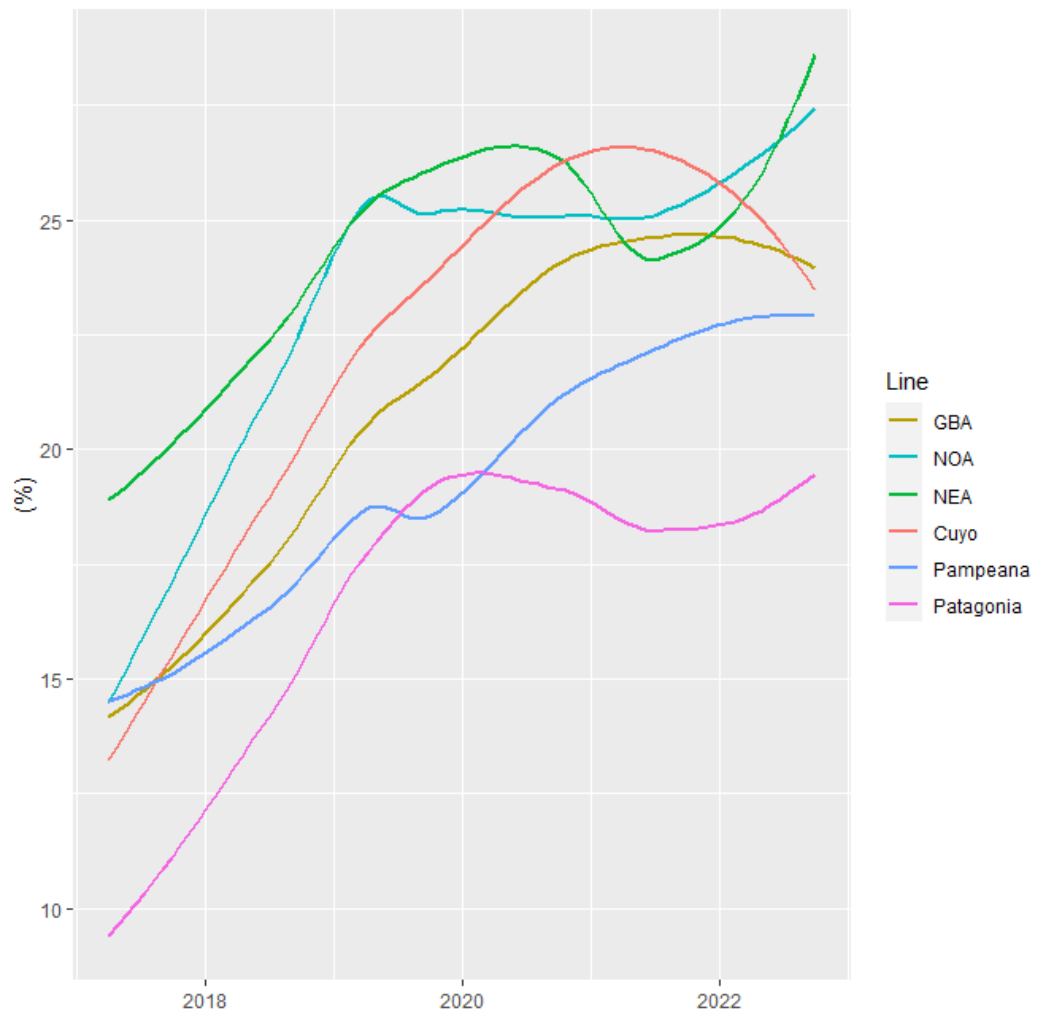
Porcentaje de trabajadores a tiempo completo en situación de pobreza por región, 2017-2022

(Tendencias ajustadas por LOESS)



Porcentaje de trabajadores sobreocupados en situación de pobreza por región, 2017-2022

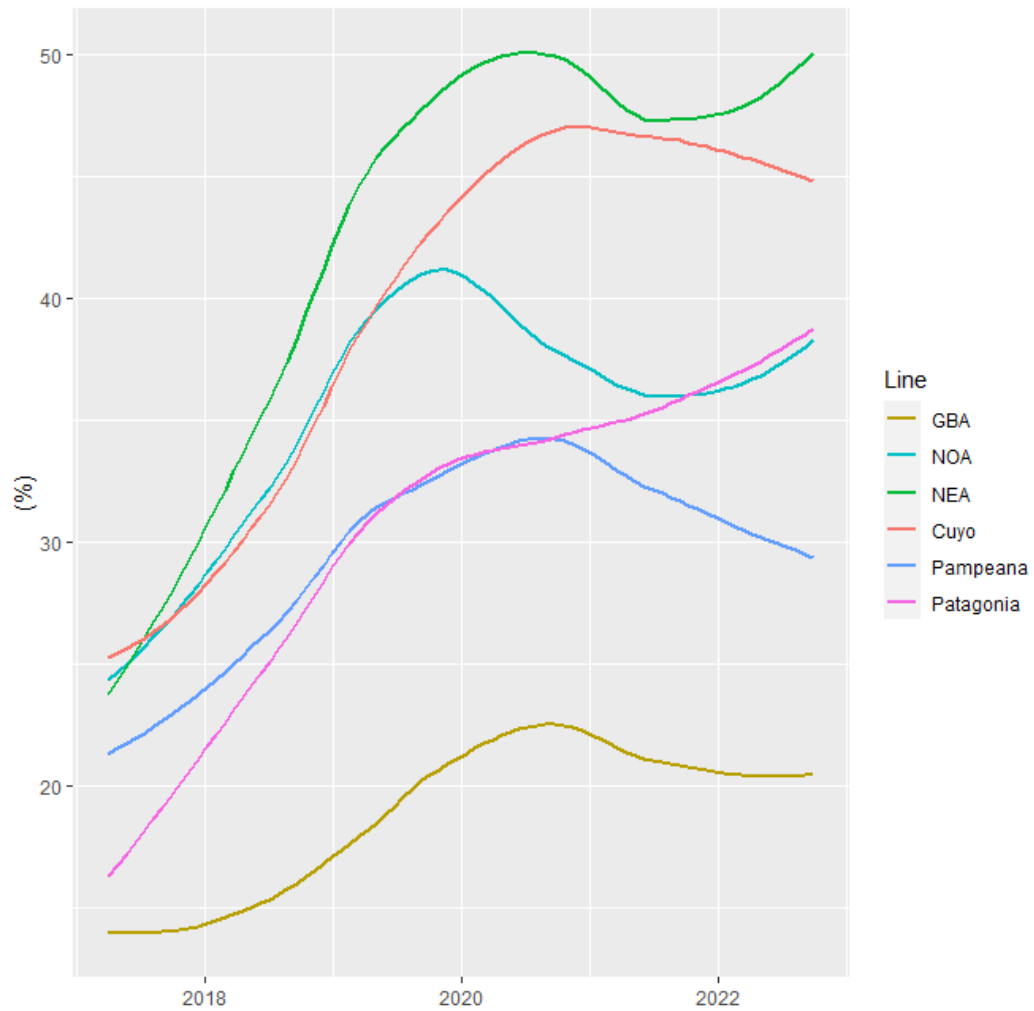
(Tendencias ajustadas por LOESS)



Anexo IV

Porcentaje de personas en situación de pobreza ocupadas a tiempo completo por región, 2017-2022

(Tendencias ajustadas por LOESS)



Porcentaje de personas en situación de pobreza sobreocupadas por región, 2017-2022

(Tendencias ajustadas por LOESS)

